

## ANNO SCOLASTICO 1960-61

### CONSIGLIO DI PRESIDENZA

*Preside:* Prof. Giuseppe Bertoni; *Vice Preside:* Prof. Bruno Nediani;  
*Consigliere:* Prof. Benedetto Lenzini.

### SEGRETARI DEL COLLEGIO DEI PROFESSORI

Prof. Gualtiero Calboli per il Liceo Ginnasio; Prof. Vittoria Spina per il Ginnasio.

### BIBLIOTECARI E DIRETTORI DEI GABINETTI SCIENTIFICI

Prof. Francesco Prelati, incaricato della direzione della Biblioteca dei Professori; Prof. Francesco Reggidori, id. della Biblioteca degli Alunni; Prof. Giulia Paganini Paganelli Sangiorgi, incaricata della direzione del Gabinetto di Fisica; Prof. Mario Ancarani, id. del Gabinetto di Chimica e di Scienze naturali.

### ELENCO DEGLI ALUNNI ISCRITTI

#### GINNASIO:

**IV A:** Babini Valeria, Badiali Anna, Badiali Bianca Maria, Bettoli Mirka, Bosi Daniela, Bucci Rosa, Caldi Daniela, Carloni Giuseppina, Ci-matti Vincenza, Dal Borgo Anna Maria, Emiliani Francesca, Ferramosca Rossana, Ferrini Liliana, Gagliani Giuliana, Giangrandi Valeria, Marinucci Ivana, Miniti Maria Valeria, Nerbosi Elettra, Pennazzi Graziella, Penazzi Maria Nives, Reggi Gabriella, Reggidori Giovanna, Soreca Carmela, Tini Nazzarena, Tonini Ivana, Torchì Antonietta, Turci Maria Chiara, Trentini Bruna, Visani Claudia, Zaccarini Caterina, Zama Francesca, Zucchini Bernardetta.

**V A:** Colavecchi Claudia, Foschi Rita, Ghirelli Maria Luisa, Laghi Elena, Mirri Carla, Orselli Liana, Parlati Grazia, Poggiolini Paola, Rivola Laura, Tonini Anna, Valgimigli Loretta, Valli Wilma, Vignoli Adriana, Zito Gabriella.

**IV B:** Alboni Piera, Biffi Gustavo, Cassani Anselmo, Casadio Gilberto, Cembali Luciano, Ceroni Franco, Cornacchia Daniele, Dal Monte Edoardo, Dal Pozzo Andrea, Del Favero Mario Nicomede, Emiliani Ermanno, Fabbri Tiziano, Favero Fernando, Giovannini Ferdinando,

Jacopi Flaviano, Minardi Everardo, Monduzzi Gianpaolo, Montesi Emma, Morigi Silvio, Panebarco Daniele, Piva Italo, Placci Clea, Raggi Giovanni, Ricci Luciano Angelo, Sabbatani Pier Domenico, Sangiorgi Cesare, Sangiorgi Sergio, Scardovi Giovanni, Traquandi Morena, Vanni Giorgio, Vespiagnani Sergio, Xella Alfredo, Zucchini Cosimo.

**V B:** Caroli Giacomo, Costa Franco, Faggella Mario, Liverani Antonio, Montevercchi Sandro, Rossi Franco Ludovico.

**LICEO:**

**I A:** Bucci Luisa, Campoli Silvana, Cavassi Vittoria, Donati Silvana, Massarenti Marina, Montevercchi Cinzia Clara, Patuelli Francesca, Pazzi Edoarda, Ricci Rosa, Spada Maria Rosa, Tamarri Giuliana, Vignoli Giovanna, Visani Anna.

**II A:** Amadei Bianca Rosa, Casadio Alida, Compagnoni Annarosa, Corfesi Santa, Drei Claudia, Galeotti Livia, Gentilini Maria Paola, Grandi Maria Teresa, Ginanni Fantuzzi Maria Ginevra, Giordani Giordana, Minghetti Paola, Monduzzi Valeria, Mongardi Paola, Morischi Luisa, Piccardi Paola, Raggi Carla, Reggi Maria Pia, Sangiorgi Franca Maria, Vignoli Maria Rosa, Zaccarelli Rosa Anna, Zanelli Carla.

**III A:** Berger Sonia, Chesi Maria Luisa, Collina Maria Milvia, Conti Bianca Maria, Della Loggia Maria Luisa, Guerrini Giuseppina, Morini Luciana, Muscati Laura, Piazza Maria Paola, Righini Valeria, Sterpini Maria Chiara, Tambini Anna.

**I B:** Bassani Gabriele, Biffi Francesco, Cattani Valeria, Chiarini Massimo, Continelli Alba Maria, Donati Antonietta, Ferdori Bacchini Furio, Fabbri Amedeo Paolo Luciano, Fini Giovanni, Fiorentini Giuseppe, Latta Maria Giulia, Longanesi Pier Dante, Proni Antonio, Sarchielli Guido, Tini Vincenzo, Vespiagnani Maura.

**II B:** Alberghi Luigi, Bandini Angelo, Carugati Felice Francesco, Cornacchia Roberto, Emiliani Ennio, Fabbri Adriano, Filippi Paolo, Geminiani Luigi, Messina Tommaso, Missiroli Luigi, Oriani Pier Luigi, Pelliconi Fiorenzo, Ragazzini Evasio, Ravaioli Gian Franco, Ricci Bitti Pio Enrico, Romagnolo Renzo, Samori Bruno, Silimbani Pier Giorgio, Valdrè Roberto, Valtieri Vittorio, Versari Giovanni.

**III B:** Bassi Gian Carlo, Capriotti Giovanni, Celotti Gian Carlo, Ciani Giuseppe, Dal Monte Luigi, Dotti Gian Franco, Ferniani Carlo, Gambi Gabriella, Graziani Giuseppe, Liverani Teresio, Martini Maddalena, Minardi Romana, Rivelli Derna, Sansoni Rina, Saviotti Vittoria, Visanzi Sandro, Visentin Bruno, Zucchini Pier Luigi.

## POPOLAZIONE SCOLASTICA DEL LICEO

Classi	1860-61	1861-62	1862-63	1863-64	1864-65	1865-66	1866-67
I	11	8	3	6	6	7	6
II	1	7	7	1	6	6	6
III	0	1	4	8	5	7	6
totale	12	16	14	15	17	20	18
Classi	1867-68	1868-69	1869-70	1870-71	1871-72	1872-73	1873-74
I	4	3	5	7	6	7	5
II	4	2	3	3	7	6	7
III	3	3	2	2	2	11	6
totale	11	8	10	12	15	24	18
Classi	1874-75	1875-76	1876-77	1877-78	1878-79	1879-80	1880-81
I	5	5	17	11	15	17	15
II	5	5	5	8	9	8	11
III	6	6	5	6	5	9	6
totale	16	16	27	25	20	34	32
Classi	1881-82	1882-83	1883-84	1884-85	1885-86	1886-87	
I	24	26	13	24	17	21	
II	11	22	20	11	15	14	
III	15	13	8	10	6	9	
totale	50	61	41	45	38	44	

## POPOLAZIONE SCOLASTICA DEL LICEO GINNASIO

Classi	1887-88	1888-89	1889-90	1890-91	1891-92	1892-93	1893-94
Ginnasio							
I	13	13	21	14	24	22	10
II	13	6	10	20	11	19	17
III	9	12	8	14	20	12	14
IV	6	9	12	11	17	19	10
V	8	7	8	15	11	18	16
Liceo							
I	21	20	15	23	29	23	25
II	20	12	14	11	15	14	13
III	7	15	9	9	8	11	14
totale	97	94	97	117	135	138	119

## Classi

Ginnasio	1894-95	1895-96	1896-97	1897-98	1898-99	1899-1900	1900-01
I	17	24	16	13	14	14	18
II	12	16	17	14	12	10	13
III	15	13	16	14	14	10	8
IV	14	14	15	15	9	17	14
V	7	15	16	17	16	11	20
Liceo							
I	24	9	19	25	20	27	24
II	11	21	6	12	17	22	18
III	8	7	11	2	11	12	14
totale	108	119	116	112	113	123	129

Ginnasio	1901-02	1902-03	1903-04	1904-05	1905-06	1906-07	1907-08
I	19	18	19	15	19	20	12
II	8	9	14	10	13	13	17
III	13	6	9	14	9	15	14
IV	9	13	5	9	21	15	21
V	12	10	17	5	15	22	17
Liceo							
I	33	28	33	26	16	23	23
II	14	25	18	16	26	13	24
III	8	16	17	14	12	23	12
totale	116	125	132	109	131	144	140

Ginnasio	1908-09	1909-10	1910-11	1911-12	1912-13	1913-14	1914-15
I	12	23	28	9	14	17	19
II	12	6	27	20	11	12	17
III	16	9	9	20	14	13	12
IV	12	21	21	22	22	19	24
V	24	13	22	26	22	13	22
Liceo							
I	24	25	15	28	28	28	19
II	25	13	21	14	24	19	26
III	18	19	12	17	16	18	14
totale	143	129	155	156	151	139	153

Ginnasio	1915-16	1916-17	1917-18	1918-19	1919-20	1920-21	1921-22
I	27	28	26	44*	13	37	18
II	21	30	21	19	36	13	34
III	27	33	41	20	20	37	13
IV	28	28	31	34	14	18	47*
V	17	26	22	21	33	28	27
Liceo							
I	25	21	39	26	23	37	24
II	17	25	14	14	22	20	27
III	9	9	0	11	12	20	20
totale	171	200	194	189	173	210	210

\* Sezioni A e B.

## Classi

Ginnasio	1922-23	1923-24	1924-25	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29
I	26	26	14	15	28	19	15
II	19	24	24	13	8	20	15
III	30	19	20	25	24	12	17
IV	35	36	31	21	39	16	9
V	35	30	33	29	22	26	16
Liceo							
I	22	33	24	18	20	25	23
II	17	21	29	13	10	11	18
III	23	13	25	23	15	13	13
totale	207	202	200	157	166	142	126

Ginnasio	1929-30	1930-31	1931-32	1932-33	1933-34	1934-35	1935-36
I	25	29	41	56*	43	51*	60*
II	12	18	23	30	51*	34	42*
III	16	15	20	24	32	49*	30*
IV	14	14	14	19	21	26	45
V	11	18	17	11	19	22	27
Liceo							
I	23	15	27	14	18	23	22
II	16	17	15	16	13	19	13
III	18	22	17	17	20	12	16
totale	135	148	174	187	217	236	255

Ginnasio	1936-37	1937-38	1938-39	1939-40	1940-41	1941-42	1942-43
I	42	58*	55*	42*	—	—	—
II*	61	45	49	56	40	—	—
III	46	52*	40*	45*	58*	48*	—
IV	31	38	38*	36*	42*	51*	54*
V	44	28	39	43*	34*	39*	40*
Liceo							
I	29	52*	31	40*	46*	48*	55*
II	20	21	36	26	39	49*	47*
III	13	19	23	41	19	36	52*
totale	286	313	311	329	278	271	248

Ginnasio	1943-44	1944-45	1945-46	1946-47	1947-48	1948-49	1949-50
IV*	64	37	41	37	30	25	23
V*	65	40	40	41	34	28	24
Liceo							
I	66*	36	60**	34	38*	37*	31*
II	41	34	34	44**	36*	32*	33*
III	44*	30	26	29	37*	31*	28*
totale	280	177	201	185	175	153	139

\* Sezioni A e B.

\*\* Sezioni A e C.

Classi		1950-51	1951-52	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56	1956-57
Ginnasio		IV*	24	39	39	56	43	36
		V*	22	19	38	42	56	48

Liceo		1950-51	1951-52	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56	1956-57
	I*	28	29	23	40	43	49	52
	II*	35	26	27	20	34	39	45
	III*	34	35	27	22	21	29	38
totale		143	148	154	180	197	201	197

		1957-58	1958-59	1959-60	1960-61
Ginnasio	IV*	47	26	22	65
	V*	27	48	28	20
Liceo	I*	44	29	42	29
	II*	49	40	31	42
	III*	41	50	44	30
totale		208	193	167	186

\* Sezioni A e B.

## LA CASSA SCOLASTICA

La Cassa Scolastica del Liceo Ginnasio « E. Torricelli » venne eretta in ente morale con R. D. 18 aprile 1926, n. 825. La sua costituzione effettiva peraltro è precedente a questa data di alcuni anni, come già è stato ricordato nelle pagine contenenti la storia del Liceo. Fin dal principio essa fu amministrata da un regolare Consiglio di Amministrazione. I membri componenti i Consigli che si sono succeduti nel tempo vengono nominalmente indicati qui di seguito, ad eccezione del Preside *pro tempore*, che per norma statutaria ne era Presidente.

- 1920-21 al 1923-24: prof. Pietro Beltrani, Segretario; prof. Francesco Dalpane, Cassiere.
- 1924-25 al 1925-26: oltre ai predetti, furono aggregati come Consiglieri il cav. uff. avv. Romolo Archi e l'avv. Giulio Ghetti.
- 1926-27: gli stessi, tranne l'avv. R. Archi, sostituito dal prof. Alberico Testi.
- 1927-28 al 1928-29: gli stessi, eccettuato l'avv. G. Ghetti, sostituito dal dott. Giorgio Ghetti e dal sig. Gregorio Graziani.
- 1929-30: gli stessi, tranne il Consigliere G. Graziani, sostituito dall'avv. Giovanni Vicini.
- 1930-31: prof. Arturo Masetti, Segretario; prof. F. Dalpane, Cassiere; dott. Francesco Archi, sig. Marcello Sottanis, rag. Luigi Topi e avv. G. Vicini, Consiglieri. Il prof. Testi e il dott. Giorgio Ghetti furono nominati membri benemeriti.
- 1931-32: gli stessi, tranne il rag. L. Topi.
- 1932-33: prof. A. Masetti, Segretario; prof. F. Dalpane, Cassiere; dott. Giorgio Ghetti, avv. G. Vicini, rag. L. Topi (rappresentante dell'P.O.N.B.), Consiglieri.
- 1933-34: gli stessi, tranne il rag. L. Topi, sostituito dal dott. Giovanni Canuti.
- 1934-35: gli stessi, tranne il dott. G. Canuti, sostituito dal sig. Gaetano Marabini. Inoltre furono nominati Consiglieri anche il m.<sup>o</sup> Domenico Masironi e il sig. Sebastiano Canuti.
- 1935-36: gli stessi, tranne il prof. A. Masetti, sostituito dal prof. Evangelista Valli.
- 1936-37: gli stessi, eccettuato il prof. E. Valli, sostituito dal prof. Gaetano Righi.
- 1937-38: gli stessi, tranne il prof. G. Righi e il m.<sup>o</sup> D. Masironi, sostituiti rispettivamente dal prof. E. Valli e dall'avv. Pier Paolo Liverani.
- 1938-39: gli stessi, tranne l'avv. P. P. Liverani.
- 1939-40: prof. Eugenio Tomasini, Segretario; prof. Francesco Valli, Cassiere; rag. Silvestro Silvestri, rag. Carlo Mingazzini, sig. S. Canuti, m.<sup>o</sup> Colombo Lolli (rappresentante della G.I.L.), Consiglieri.

- 1940-41: prof. Tommaso Balbi, Segretario; prof. Arles Santoro, Cassiere; prof. E. Tomasini, prof. Anna Vicchi, rag. C. Mingazzini, sig. S. Canuti, m.<sup>o</sup> Giovanni Melandri (rappresentante della G.I.L.), Consiglieri.
- 1941-42: gli stessi, tranne il prof. T. Balbi e il m.<sup>o</sup> G. Melandri, sostituito dal dott. Eleuterio Ignazi. Segretario fu il prof. E. Tomasini.
- 1942-43: prof. E. Tomasini, Segretario; prof. Giuseppe Bertoni, Cassiere; rag. C. Mingazzini, sig. S. Canuti, prof. Serafino Campi (rappresentante della G.I.L.), Consiglieri.
- 1943-44: prof. E. Tomasini, Segretario; prof. G. Bertoni, Cassiere; dott. Francesco Archi, sig. S. Canuti, rag. C. Mingazzini, ten. Giovanni Montaguti (rappresentante dell'O.N.B.), prof. A. Vicchi, Consiglieri.
- 1944-45: prof. Giulia Sangiorgi, Segretaria; prof. Cleto Carmonini, Cassiere; dott. F. Archi, m.<sup>o</sup> Giuseppe Billi, Consiglieri.
- 1945-46: gli stessi, ad eccezione del prof. C. Carmonini, sostituito dalla prof. A. Vicchi.
- 1946-47: prof. A. Santoro, Segretario; prof. A. Vicchi, Cassiere; dott. F. Archi, m.<sup>o</sup> G. Billi, prof. Benedetto Lenzini, Consiglieri.
- 1947-48: prof. A. Santoro, Segretario; prof. A. Vicchi, Cassiere; m.<sup>o</sup> G. Billi, co. avv. Antonio Zucchini, Consiglieri.
- 1948-49: prof. A. Santoro, Segretario; prof. G. Bertoni, Cassiere; rag. C. Mingazzini, co. avv. A. Zucchini, Consiglieri.
- 1949-50: gli stessi, tranne il prof. A. Santoro, sostituito dal prof. B. Lenzini.
- 1950-51 al 1955-56: gli stessi, tranne il prof. B. Lenzini, sostituito dal prof. A. Santoro.
- 1956-57 al 1957-58: prof. Bruno Nediani, Segretario; prof. Francesco Prelati, Cassiere; prof. Guglielmo Donati, prof. B. Lenzini, co. avv. A. Zucchini, Consiglieri.
- 1958-59: prof. F. Prelati, Segretario; prof. B. Nediani, Cassiere; sig. Carlo Carugati, prof. G. Donati, co. dott. Scipione Zanelli, Consiglieri.
- 1959-60 al 1960-61: gli stessi, ad eccezione del prof. G. Donati, sostituito dal rag. Orsolo Gambi.

La Cassa Scolastica amministra alcune Fondazioni costituite presso l'Istituto. Esse sono:

1. *Fondazione «Cristina Fontana»*, istituita per desiderio del prof. Luigi Fontana, già alunno del Liceo, al fine di perpetuare il ricordo della propria Figlia, nata a Faenza l'11 giugno 1930 e deceduta il 31 ottobre 1944 per cause di guerra. Il patrimonio relativo ammonta a L. 200.000. La Fondazione è stata riconosciuta con D. C. P. S. del 29 maggio 1947, n. 585. I premi di studio di tale Fondazione sono stati assegnati, a partire dall'a. s. 1945-46, alle seguenti alunne: Elvira Masoni, Violante Visani, Rinalda Paladini, Liliana Tampieri, Anna Wilma Fanelli, Graziella Gallegati e Antonietta Peroni, Luisa Rivalta e Cristina Merenda, Lia Leonardi, Itala Orselli e Giovanna Liverani, Elena Gentilini e Maria Teresa Monteverchi, Rosa Alba Rafuzzi e Valeria Favero, Itala Badiali e Lidia Marchetti, Anna Tambini, Santa Cortesi, Maria Rosa Spada, Anna Tonini.

2. *Fondazione «Cesare Stacchini»*, voluta dal dott. Muzio Stacchini, per onorare la memoria del proprio Figlio, già alunno di V ginnasiale, perito il 13 maggio 1944 durante un furioso bombardamento aereo. La Fondazione, che è stata riconosciuta con Decreto del Prefetto di Ravenna del 20 marzo 1961, ha un patrimonio di L. 110.000. I premi di studio sono stati conferiti, a partire dall'a. s. 1945-46, agli alunni: Francesco Reggidori, Italo Berdondini e Giulio Santandrea, Sante Tosi, Luciano Bentini, Giorgio Montanari, Pier Franco Ragazzini, Flavio Bar-

toli, Giuseppe Marabini, Franco Strocchi, Mario Zoli, Renato Locatelli, Stefano Borghesi, Gian Carlo Celotti, Gianfranco Ravaoli, Antonio Proni.

3. *Fondazione «Antonietta Latini»*, istituita per rendere omaggio alla memoria della prof. A. Latini, già insegnante di lingua tedesca nel Ginnasio e deceduta a Iesi il 18 aprile 1944. Il capitale di L. 110.000 è stato messo a disposizione per gran parte dalle sorelle della Estinta, Anna e Guglielma Latini, e per il resto è rappresentato da offerte del personale direttivo e docente della Scuola. La Fondazione è stata riconosciuta con Decreto del Prefetto di Ravenna del 24 febbraio 1961. I premi annuali di studio, a partire dall'a. s. 1955-56, sono stati assegnati agli alunni: Maria Grazia Macellari, Gian Carlo Celotti, Giancarlo Bassi, Santa Cortesi, Antonio Proni, Liana Orselli.

4. *Fondazione «Anna Vicchi»*, costituita per mantenere vivo il ricordo della prof. A. Vicchi, già alunna del Ginnasio Liceo e successivamente insegnante in esso di scienze naturali, chimica e geografia. La somma di L. 85.000, rappresentante il patrimonio della Fondazione, è stata versata da colleghi, condiscipoli, ex alunni, amici ed estimatori. La Fondazione ha ottenuto il riconoscimento giuridico con Decreto del Prefetto di Ravenna del 15 febbraio 1961. Gli alunni che hanno conseguito il relativo premio annuale sono stati i seguenti, a partire dall'a. s. 1955-56: Franco Strocchi, Rosa Alba Rafuzzi, Maria Carla Massarenti, Gian Carlo Celotti, Santa Cortesi.

Esistono infine due altri premi di studio, intitolati al nome del prof. dott. Francesco Dalpane, di venerata memoria, già insegnante di materie letterarie nel Ginnasio superiore, ed a quello dell'ex alunno Giudo Clari. Il capitale del premio «F. Dalpane» è stato elargito dai figli del compianto Professore e quello del premio «G. Clari» dalla signora Teresa Valpondi ved. Clari, madre dell'alunno, alla condizione di riservare il premio stesso ad un alunno ospitato nell'Orfanotrofio maschile di Faenza. Il premio «F. Dalpane» è stato assegnato, a partire dall'a. s. 1943-44, agli alunni: Franco Pirani, Giuliano Badiali, Maria Luisa Minguzzi, Nicola Sangiorgi, Silvestro Mondini, Violante Visani, Sante Tosi, Liliana Tampieri, Vittorio Silvestrini ed Anna Wilma Faneli, Bruno Costa, Flavio Bartoli, Giovanni Vignoli, Lanfranco Masotti, Maria Teresa Monteverchi, Maria Luisa Righini, Stefano Borghesi, Giancarlo Bassi, Gianfranco Ravaoli.

Il premio «G. Clari», dall'a. s. 1940-41 (inizialmente i premi annuali erano due), è stato ottenuto dagli alunni: Giuseppe Savorani e Domenico Sartoni, Mario Bernardi e Cesare Sangiorgi, Antonio Rossini e Giovanni Vassura, Filippo Auti, Gianfranco Pedulli (\*).

---

(\*) Sulle Fondazioni sopra elencate e sul premio di studio «F. Dalpane» v. ulteriori notizie in *Il Liceo Ginnasio Statale «E. Torricelli» in Faenza*, Annuario III (1952-53), pp. 99 ss.

## IL GRUPPO SPORTIVO «E. TORRICELLI»

Il Gruppo Sportivo del Liceo Ginnasio fu costituito nel gennaio del 1951. Direttore tecnico fu nominato il prof. Eugenio Balducci. Nei Campionati provinciali di atletica leggera di quello stesso anno nella classifica di Istituto il Gruppo Sportivo occupò il dodicesimo posto.

Nel 1951-52, oltre al Direttore tecnico prof. E. Balducci, fu nominata collaboratrice la prof. Wanda Messina Morini. Nella classifica per Istituto dei Campionati provinciali di Corsa campestre il Gruppo Sportivo ottenne il sesto posto; nei Campionati di Atletica leggera risultò tredicesimo.

Per gli anni successivi si indicano i seguenti dati:

1952-53 - Dir. tecn.: prof. Alberto Zabardi, collabor.: prof. Wanda Messina Morini. Campionato prov. di Corsa campestre: quarto posto in classifica; Atletica legg.: nono.

1953-54 - Dir. tecn. e collabor.: gli stessi. Corsa campestre: secondo; Atletica legg.: settimo.

1954-55 - Dir. tecn. e collabor.: gli stessi. Corsa campestre: quattordicesimo; Atletica legg.: nono.

1955-56 - Dir. tecn. e collabor.: gli stessi. Corsa campestre: secondo; Atletica legg. masch.: decimo. Nelle gare femminili di Atletica legg. l'alunna Adriana Piazza risultò prima nel getto del peso.

1956-57 - Dir. tecn.: prof. Enrico Babini, collabor.: prof. W. Messina Morini. Corsa campestre: secondo; Atletica legg.: nono.

1957-58 - Dir. tecn. e collabor.: gli stessi. Corsa campestre: nono (l'alunno Ferruccio Leonardi risultò primo nella classifica individuale); Atletica legg.: quinto (gli alunni F. Leonardi e Corrado Bernardi giunsero primi rispettivamente nella corsa piana di m. 1000 e nella corsa con ostacoli di m. 80). Nei Campionati femminili studenteschi provinciali di Atletica legg. Maria Teresa Cova risultò terza nella corsa piana di m. 60, Franca Bettoli terza nel salto in lungo, Adriana Piazza seconda nel getto del peso; nella staffetta 4 × 80 la squadra femminile giunse seconda.

1958-59 - Dir. tecn. e collabor.: gli stessi. Corsa campestre: dodicesimo. Atletica legg. masch.: nono.

1959-60 - Dir. tecn. e collabor.: gli stessi. Corsa campestre: quattordicesimo (l'al. Romano Rossi fu il primo nella classifica individuale); Atletica legg. masch.: undicesimo (l'al. R. Rossi risultò primo nella corsa piana di m. 1000); Atletica legg. femm.: ottavo.

1960-61 - Dir. tecn.: prof. W. Messina Morini, collabor.: prof. E. Ba-

bini. Corsa campestre: quindicesimo; Atlet. legg. masch., categoria *Juniores*: dodicesimo, categ. allievi: dodicesimo.

Il Gruppo Sportivo ha conquistato una coppa d'argento messa in palio dal Provveditorato agli Studi, una dall'Ente Turismo « Pro Fa- ventia », una dalla Cassa di Risparmio di Lugo (Corsa campestre 1956), una coppa « Francesco Berger » dalla Scuola Media di Faenza (1958) e una coppa « Pompilio Montanari ». Esso conserva inoltre una coppa di ceramica meritata dalla squadra ginnica del Liceo nel 1925.

## Parte II

### LE MANIFESTAZIONI DEL CENTENARIO



Le manifestazioni indette per la ricorrenza centenaria del Liceo ebbero inizio il 31 ottobre 1960 in occasione dell'inaugurazione ufficiale dell'anno scolastico.

Dopo avere assistito nella chiesa di S. Maria dell'Angelo alla Santa Messa celebrata da S. E. Mons. Vescovo, che pronunziò al Vangelo nobili parole di circostanza, le scolaresche accompagnate dai loro Insegnanti, in detto giorno, si sono riunite nell'*Auditorium* dove, alla presenza del Provveditore agli Studi, delle Autorità locali, dei Dirigenti scolastici della città e di numerosi invitati, il Preside prese la parola per riferire sull'attività scolastica dell'anno precedente e per esporre il programma delle celebrazioni. Egli dava così principio al suo discorso:

*Cent'anni or sono, un decreto regio recante la data del 31 agosto 1860 disponeva la istituzione di un Liceo Provinciale in Faenza. In virtù di esso il 20 novembre successivo il nuovo Istituto apriva i battenti nell'ex collegio dei Gesuiti e cioè nell'edificio stesso ove ora ci troviamo; pochi giorni dopo, e precisamente il 22, avevano inizio gli esami di ammissione e il 15 dicembre, con una cerimonia alla quale presero parte le principali dignità di Faenza, il Preside tenne la lezione inaugurale. Undici erano i giovani iscritti e tutti della prima classe liceale. « Ieri si fece l'apertura del Liceo e il cav. Ghinassi pronunciò un discorso » annunciava sobriamente alla cittadinanza un giornale locale, La Voce del Popolo, in data 16 dicembre 1860. Il cavalier Giovanni Ghinassi infatti fu il primo Preside della Scuola, nominato dal Ministro della I. P., che era allora il conte Terenzio Mamiani Della Rovere, con decorrenza dal 16 ottobre dello stesso anno. Il Ghinassi, faentino, nato il 14 maggio 1809, era un esponente autorevole della classe colta locale, uomo di buoni studi e di gusto delicato, autore di scritti letterari vari — tra l'altro ha curato e illustrato una raccolta di lettere di Dionigi Strocchi, cioè del concittadino più illustre appartenente alla Scuola Neoclassica Romagnola, di cui il Ghinassi mede-*

*simo era seguace —, vir liberalium studiorum elegans, poesis et solutae orationis cultor felicissimus, come lo esalta l'epigrafe in suo onore murata l'11 luglio 1875 al piano superiore di questo edificio.*

*1860: un anno decisivo per la storia della nostra città e della nostra regione. Faenza, che nel corso della storia risorgimentale occupò una posizione di primo piano, contribuendo per la sua parte con l'intelligenza e l'ardimento politico di cittadini eminenti e con l'eroismo di molti suoi figli all'avvento del nuovo ordine, nell'ansia rinnovatrice da cui era animata in quel momento, si era adoperata adacremente, perché anche nell'ambito scolastico apparisse un segno dei tempi mutati. La tradizione culturale della nostra città, come è noto, è stata molto viva attraverso i secoli, tradizione che le istituzioni scolastiche, assai fiorenti, hanno costantemente favorito, alimentando un fermento che, oltre a raggentilire i costumi ed a favorire la sensibilità artistica dei faentini, ha prodotto di quando in quando frutti rigogliosi nel campo delle arti figurative, delle lettere e delle scienze.*

*Un precedente ben nato e in ogni occasione richiamato interessatamente alla memoria, ne era una conferma e giustificava implicitamente il diritto preminente ad un Istituto di istruzione media superiore, cioè la fondazione di un Liceo Dipartimentale, ottenuta durante la Repubblica italiana nel 1803 per interessamento di Dionigi Strocchi, che vi insegnò eloquenza, e del poeta Vincenzo Monti. È vero che il Liceo Dipartimentale ebbe breve vita e alla caduta di Napoleone venne chiuso, ma era apparso molto significativo che nel Dipartimento del Rubicone, il quale comprendeva, oltre la nostra, le città di Forlì, Cesena, Ravenna e Rimini, venisse scelta Faenza come sede di tale Istituto. Allo stesso modo ora, per la Provincia di Ravenna, ove di istituzioni scolastiche esistevano un Collegio Convitto e una Accademia di Belle Arti, il Liceo Provinciale sorgeva non nel capoluogo, ma nel circondario di Faenza. Infatti a p. 546 dell'Annuario dell'Istruzione Pubblica per l'anno 1860-61 la nostra Scuola viene presentata con le parole « Regio Liceo per la Provincia di Ravenna ». Analogamente in Provincia di Forlì il Liceo venne fondato non a Forlì stessa, ma a Cesena: questo peraltro era classificato di terza classe, mentre il Liceo di Faenza era di seconda.*

*Non è da escludere con ciò che i primi passi dell'Istituto*

*siano stati immuni da difficoltà. Già precedentemente il Ministro sembrava propenso a dar vita in Faenza ad un Istituto Tecnico più che ad un Liceo e, successivamente, la presenza del locale Seminario, la cui scuola — di ottima tradizione e di elevato prestigio — era assai frequentata, rendeva problematico il reperimento degli alunni; difficoltà questa che ancora per alcuni anni angustierà la scuola, compromettendone addirittura l'esistenza. Parimenti i contrasti politici che avevano dominato la scena pubblica prima e durante il 1860 facevano sentire ancora la loro presenza, turbando talvolta la serenità degli spiriti e determinando atteggiamenti polemici, spesso anche rabbiosi e risentiti. È doveroso peraltro riconoscere — a proposito dell'antagonismo inevitabile tra gli innovatori e la classe conservatrice, fedele all'antico ordinamento politico — che l'orientamento ufficiale governativo di fronte alla questione allora ovviamente dibattuta della libertà o meno dell'insegnamento, era assai illuminato, anche perché si ispirava ai principii della tollerante dottrina liberale. Nel primo numero infatti della *Efferide della P. I.* — che riportava fra l'altro gli atti ufficiali del Ministero o ne dava notizia —, numero che porta la data del 15 giugno 1860, un articolo anonimo, che potremmo chiamare di fondo, e, ritengo, di ispirazione ufficiale, affronta il problema e ne propone la soluzione con misurato equilibrio, affermando che fra il sistema di pubblica istruzione del tipo anglosassone, che prevede una sconfinata libertà, e quello di stampo napoleonico, caratterizzato da sconfinato dispotismo, è preferibile un terzo sistema intermedio, perché — ciò in parte testualmente — « un popolo mediocremente avanzato nella scienza e nell'uso della libertà e nello spirito di associazione » non è in grado di « provvedere con sicurezza alla propria istruzione, di non essere giuoco de' presuntuosi e ciarlatani o, anche degli ipocriti, di non rischiare a proprie spese di falsificare in parte o in tutto la intellettiva educazione dei propri figlioli ». Ma più oltre aggiunge che il Governo non deve abusare delle facoltà concessegli né deve uccidere la libertà d'insegnamento, ma indirettamente alimentarla, lasciando all'esercizio delle scienze tutta la sua spontaneità e abituando a poco a poco i privati, i Municipi e tutti a occuparsi con amore della istruzione e a scemare quindi a grado a grado la necessità dell'opera istruttrice del Governo medesimo. Afferzione quest'ultima che richiama alla mente temi polemici ai nostri giorni vivacemente*

*sulla ribalta politica. È sintomatico inoltre che negli Istituti regi si conservasse il Direttore spirituale, il quale convocava i giovani due volte alla settimana e cioè alla domenica, in cui era celebrata la Messa, e al giovedì, allora giorno di vacanza.*

*Ma, abbandonando la breve digressione, il Liceo faentino, superata la fase iniziale di assestamento e di consolidamento, ha assunto un rilievo e un'importanza determinante nella vita cittadina.*

*Non intendo, soprattutto per ragioni di tempo, riassumere le vicende che costituiscono il tessuto della vita interna del nostro Istituto, a cominciare dal trasferimento della sede, nonostante la tenace resistenza opposta dal Preside Ghinassi all'Amministrazione comunale, nel giugno 1861 dall'ex Collegio dei Gesuiti al Palazzo Ginnasi prima e nell'ex Convento dei Servi poi (l'edificio ove attualmente si trova la Biblioteca Comunale) e nuovamente in questi locali nel 1873, alla sua fusione nel 1888 con il Ginnasio, detto Comunitativo, cioè Comunale e già funzionante prima della fondazione del Liceo, e via via fino ai giorni nostri. La storia delle vicende dell'Istituto verrà affidata nei suoi tratti essenziali alle pagine che le dedicherà l'Annuario del Iº Centenario. Mi limito qui a menzionare i nomi degli Insegnanti che primi salirono sulle cattedre del Liceo: Torquato Gargani, Gaspare Salvolini, Giuseppe Rinaldi, Pasquale Ferrero, Sante Ferniani. Il primo però impartì l'insegnamento delle lettere italiane, latine e greche a partire solo dal 14 marzo 1861; prima per l'italiano aveva supplito il ricordato prof. Gaspare Salvolini, titolare della cattedra di Storia e Geografia, per il latino il can. Girolamo Tassinari, nobile figura di sacerdote e di studioso, e per il greco il prof. Rinaldi, reggente, cioè supplente di Fisica e Chimica. Il prof. Ferrero insegnava titolarmente Filosofia, il Ferniani era supplente di Matematica. Don Luigi Bolognini, amico fraterno del Gargani e legato da vincoli di cordiale amicizia con il Carducci, era il Direttore spirituale. Aggiungo anche il nome del primo alunno licenziato, Tommaso Gessi, nato a Faenza dal conte Giuseppe e dalla contessa Maria Troni il 23 settembre 1844, il quale dopo aver frequentato il Liceo di Bologna si trasferì a Faenza nel 1861 (unico alunno di seconda classe) e si diplomò il 5 agosto 1862. Il conte Tommaso Gessi diventò in seguito un personaggio ragguardevole e influente della città, e dopo aver ricoperto numerose cariche*

*amministrative fu deputato al Parlamento per due legislature e senatore dal 1908. Morì il 21 maggio 1913.*

*Se mi è gioco forza passar sopra, come dicevo poc'anzi, alla rassegna dei fatti salienti del Liceo nei suoi primi cento anni, sia lecito almeno rilevare l'efficacia salutare che ha avuto l'opera compiuta dai maestri che tennero cattedra al Liceo per un secolo — di questi alcuni dal nome risonante, come ad esempio il Gargani già ricordato, Isidoro Del Lungo, Giuseppe Cesare Abba, Severino Ferrari. Dalle loro aule sono uscite folte schiere di giovani valorosi che si sono onorevolmente affermati nelle discipline umane, nelle scienze e nelle professioni; e quando gravi ore storiche sono suonate per il nostro Paese, molti di essi hanno compiuto coraggiosamente il loro dovere di soldati, affrontando anche il sacrificio supremo. Diverse generazioni si sono susseguite ed hanno ricevuto in queste aule un'impronta di alta umanità e acquisito un patrimonio indistruttibile di sapere, mantenendo viva da un lato la tradizione culturale della città e contribuendo dall'altro alla elevazione intellettuale e morale degli strati meno coltivati della società faentina, in linea con il progredire generale del nostro Paese dall'unità nazionale in poi. Il Liceo può giustamente vantarsi di avere esercitato una altissima funzione di civiltà e di educazione e, orgoglioso della sua secolare attività, tendere lo sguardo fiducioso verso l'avvenire nella consapevolezza che l'ufficio affidatogli non è meno impegnativo che nel passato.*

*La responsabilità che compete alla nostra Scuola mi induce a rivolgere a questo punto a voi, cari giovani che frequentate queste aule, a voi specialmente che avete percorso per la prima volta gli austeri ambulacri dai quali sembra spirare un'aura di vetusta ma solenne dignità e di grandezza, l'esortazione a compiere con gioia ed amore il vostro dovere, ad iniziare o continuare gli studi che qui si compiono con la piena coscienza della loro insostituibile efficacia formativa; studi che vi preparano ad affrontare in seguito, una volta varcata la soglia degli istituti superiori, un più severo approfondimento del sapere nelle varie branche universitarie che rispettivamente abbracerete, studi che attraverso l'insegnamento delle molteplici discipline in programma, vi consentono di gettare una organica base culturale atta a sostenere l'edificio, di qualunque foggia esso sia, che sopra intendete costruirvi; tali soprattutto da contribuire ad una solida formazione morale ispirata ai principii perenni*

*e intramontabili sui quali si fonda la nostra civiltà, se abbiamo fede, come l'abbiamo, nei valori sostanziali da essa predicati. Principii che trovano il loro primo ancoraggio — e conviene proclamarlo ad alta voce in un Liceo classico — nell'eredità latina e greca di cui voi avete il privilegio di abbeverarvi satutamente alle fonti prime, principii dei quali è permeato tutto il libero mondo occidentale, principii che ci permettono di sperare nell'umana ascensione dello spirito, ci insegnano a coltivare le più nobili virtù civili e ci aiutano a edificare una società migliore. Non giova nascondercelo: noi viviamo in un'età piena di insidie, di allestimenti destinati a fuorviarci dalle mete antiche, dagli ideali cui hanno lesso le nazioni più civili. Il fragore assordante delle macchine ci stordisce, minaccia di soffocare la nostra vita interiore, tende a impoverire e ad annientare forse ogni moto dello spirito, a trasformarci in barbari motorizzati, a non farci più intendere il significato dell'esistenza: corpi senz'anima!*

*L'insegnamento umanistico, che non pretende affatto ignorare l'apprendimento tecnico e scientifico, ma vuole invece umanizzarlo, resta e resterà la cittadella dello spirito, la lampada che illumina e dà senso alle cose, ridimensiona l'uomo e aggiusta le proporzioni delle sue possibilità e delle sue finalità. La voce di un antico grande poeta, Pindaro, che ha varcato i secoli silenziose il silenzio e giungendo fino a noi, dice ancora e sempre: « Il corpo di ciascun uomo segue la chiamata della morte possente, ma viva ancora rimane un'immagine di vita » — cioè l'anima — « perché questa sola viene dagli dei »: σῶμα μὲν πάντων ἔπειται θανάτῳ περισθεγεῖ, / ζῶσν δὲ τι λείπεται αἱ / ὄντος εἴδωλον. τὸ γάρ ἐστι μόνον/ὲν θεῶν.*

*L'anima sola viene dagli dei, essa è la vera sostanza dell'uomo, è la giustificazione del suo esistere. È appunto quest'anima che a noi preme educare e coltivare in voi, o giovani. In voi, che non siete vasi, più o meno preziosi, da riempire di nozioni e di dottrina, ma fiaccole da accendere, secondo una bella immagine di Plutarco, fiaccole « inconsuntibili », perché vivificate da un alimento che non conosce usura.*

*Mi è gradito rivolgere ora un cordiale saluto ai docenti che quest'anno sono nuovi nella nostra Scuola: al prof. Alfredo Azzaroni, trasferito dall'Istituto Magistrale di Forlì, valoroso ed esperto insegnante, che fin dai primi giorni di scuola ha fornito convincenti prove della sua preparazione culturale, del suo*

*impegno didattico, del suo tratto garbato e signorile; al prof. Gualtiero Calboli e al prof. Paolo Serra Zanetti, due giovanissimi professori, allievi di illustri maestri dell'Ateneo bolognese. Essi sono saliti sulla cattedra di lettere classiche dei due corsi liceali, dopo avere superato le prove d'esame di un difficile concorso con un esito che non mi perito di definire eccezionale e che ha dato la piena misura della loro non comune valentia, della loro competenza filologica e del loro amore per gli studi classici. La fama della loro bravura li aveva già preceduti fra di noi in modo quanto mai lusinghiero, perché essi ci erano noti sia per l'attività accademica svolta nella Facoltà di Lettere dell'Università di Bologna, sia per le pubblicazioni improntate a rigoroso metodo scientifico, ricche di dottrina e di acume critico. Tale brillante esordio giustifica il facile presagio di un avvenire di lavoro, di studio e di carriera, che sarà certamente largo di soddisfazioni e di più ambiziose affermazioni. La loro giovinezza seria, composta, ma colma di contenuto ardore, ne offre una valida garanzia ed in questo senso io formulo ad essi il più caldo, il più affettuoso, il più convinto augurio.*

Dopo avere accennato al brillante risultato conseguito negli esami di maturità dagli alunni della Scuola promossi al 100% e con votazioni molto elevate, il Preside ricordava, rivolgendo loro un cordiale saluto a nome del Collegio dei Professori e degli alunni liceali, gli insegnanti Gianfranco Morra ed Elettra Agliardi, trasferiti su domanda l'uno a Forlì e l'altra a Imola. E aggiungeva:

*Di quest'ultima, i colleghi e gli alunni, che ne hanno altamente apprezzato nel biennio di sua permanenza a Faenza la preparazione culturale, la perizia didattica, la vivacità dell'ingegno, l'equilibratissimo senso di giustizia, conserveranno insieme con me un grato e profondo ricordo.*

Continuava poi dicendo:

*Un cordiale saluto porgo anche al prof. Marcello Savini, già supplente di Lettere classiche nel corso liceale A, il quale ha impartito l'insegnamento affidatogli con spiccatissimo senso del dovere, con grande impegno, con appassionato fervore.*

*Non sarei però giusto e obiettivo, se nel segnalare il successo dei nostri alunni negli esami di stato, non facessi il nome illustre e a noi sempre caro di chi mi ha preceduto nell'ufficio di Presidenza e cioè del prof. Vittorio Ragazzini, che nel risul-*

*tato delle prove di maturità vede confermata la bontà del lavoro compiuto, la eccellente impostazione della sua attività didattica e direttiva, che conserva tuttora la primitiva efficacia e che mi auguro solo di non avere eccessivamente sciupato.*

Quindi, indicati i nomi degli alunni distintisi nel corso dell'anno scolastico, così proseguiva:

*Gli allievi tutti e gli Insegnanti hanno dimostrato molta caritatevole generosità, continuando una benefica tradizione consistente nel raccogliere danaro e generi alimentari da offrire direttamente in occasione del Natale a famiglie povere e a Istituti di beneficenza. La somma raccolta è stata di L. 78 mila. Rendo omaggio a tale impulso generoso e ringrazio gli Insegnanti che hanno ordinato il lavoro organizzativo dei giovani: il prof. Bruno Nediani e le professoresse Vittoria Spina, Annamaria Poggi e Marinella Berardi Ragazzini.*

*Per quanto concerne l'incremento del patrimonio didattico, rilevo che attraverso l'assegnazione quadriennale da parte del Ministero il Gabinetto di Fisica, il Museo delle Scienze e la Biblioteca si sono arricchiti di utile materiale. La Biblioteca ha usufruito inoltre del dono di un certo numero di volumi da parte della Ditta Ing. Olivetti di Ivrea, nonché dell'Ente delle Biblioteche Popolari ed ha acquisito infine alcune pregevoli pubblicazioni del prof. Luigi Dal Pane, già alunno di questo Liceo ed ora autorevole docente della Facoltà di Economia e Commercio nell'Università di Bologna, offerte gentilmente dall'Autore che qui pubblicamente ringrazio. Una segnalazione a parte merita l'acquisto di un prezioso incunabolo che porta la data del 20 giugno 1498 e contiene le Storie di Livio: ad esso conferisce un valore tutto particolare la presenza nell'ultima carta, sotto il colophon, delle parole: «Est fratriis Sabbe de Castilione, praeceptoris mansionis Faventie», scritte di proprio pugno dal dotto umanista Fra Sabba da Castiglione, cavaliere gerosolimitano e commendatario della chiesa della Magione in Borgo Turbècchi. È noto che la biblioteca di Fra Sabba andò venduta e dispersa nel 1830 e di essa è ovvio che faceva parte l'incunabolo rintracciato a Bologna in condizioni di conservazione quasi perfette e ora assicurato alla Biblioteca del nostro Liceo. Tale fortunato acquisto è stato reso possibile dalla liberale munificenza della Cassa di Risparmio di Faenza che alle altre numerose benemerenze ha aggiunto anche questa, nobilissima, di*

*mettere a disposizione la cospicua somma necessaria per entrarne in possesso. Al Consiglio di Amministrazione della Banca e al suo intelligente e dinamico Presidente vada il ringraziamento più sentito mio personale, della Scuola e, se mi è lecito, di tutti coloro che amano le humanae litterae ed hanno care le memorie faentine. Tale sensibilità per le esigenze della Scuola e della cultura ripetutamente dimostrata, onora altamente l'importante Istituto bancario cittadino in anni come questi nei quali le cure temporali sembrano avere un invadente sopravvento.*

Dopo aver integrato con altre notizie la rassegna dell'attività del decorso anno (fra l'altro rammentava le esercitazioni pomeridiane del sabato tenute da alunni su temi scolastici e precisamente quella delle allieve Chesi e Tambini sul «Personaggio di Solimano e l'ideale eroico del Tasso» e quella di Gian Carlo Celotti sul «Carpe diem oraziano»), inviava un pensiero triste e commosso alia ex alunna Maria Grazia Maccellari, perita tragicamente lungo lo scivoloso pendio di un monte nelle Alpi Apuane, dove con la gioiosa spensieratezza propria dell'età giovanile si era recata a compiere una escursione, dicendo:

*Cara angelica creatura, è ancora impresso nella mia memoria e lo sarà sempre il tuo volto raggianle, quando nella Presidenza sei venuta ad annunciarmi il successo nel concorso per un posto interno gratuito nella Scuola Normale di Pisa: nei tuoi occhi brillava, con la soddisfazione per la vittoria conseguita, la luce delle tue sognate legittime aspirazioni. Invece una mano crudele ti ha inattesamente ghermito e con te ha sepolto la tua fiorente giovinezza e le tue luminose speranze. Il tuo spirito, che sento aleggiare qui in mezzo a noi, in questo Auditorium dove un anno fa, proprio come oggi, ricevevi dalla Scuola il premio per il tuo splendido esame di maturità, accetti l'omaggio che con animo turbato e sgomento tributiamo alla tua pura memoria.*

Rivolgeva quindi agli studenti, ai professori e al personale della Scuola le seguenti parole:

*Cari giovani, riprendiamo ora il basto e accingiamoci con fresche energie alla fatica che ci attende. Io vi auguro un lavoro fecondo di risultati e prodigo di soddisfazioni. Agli allievi che ci lasciano per intraprendere studi superiori si accompagnino come viatico confortatore i voti più fervidi per una bella carriera universitaria e per una successiva affermazione nel-*

*l'esercizio delle loro future professioni. Il loro inserimento nella società determini un benefico effetto e il seme dell'educazione qui ricevuta venga da essi fatto abbondantemente fruttificare. E se possibile, non cessi il legame affettivo con la Scuola liceale da cui sono usciti, perché ciò significherà fedeltà ad una nobile e rispettabile tradizione.*

*Buon lavoro auguro a tutti gli Insegnanti e a tutto il personale della Scuola, cui porgo il mio più fervido ringraziamento per la collaborazione offerta sempre con grande abnegazione.*

Infine, invitati gli allievi ad uno studio ancora più intenso e ardente, il Preside così concludeva:

*Con questa esortazione pongo fine al mio dire, ringraziando calorosamente tutte le Autorità qui convenute e in particolare S. E. Mons. Vescovo, il quale stamane ha pronunciato durante il rito religioso inaugurale belle e nobili parole di riconoscimento e di augurio, e il signor Provveditore agli Studi, la cui autorevole presenza fra di noi non solo sta a provare l'interesse da lui avvertito per questa Scuola (interesse che lo ha indotto a rinunciare oggi ad altro impegno assai importante), ma rende più solenne l'inizio delle celebrazioni centenarie. Per tale motivo gli esprimo la mia più profonda riconoscenza, mentre gli professo il mio animo grato anche per il prezioso appoggio e l'amabile condiscendenza, che generosamente mi concede in ogni occasione.*

*L'anno scolastico 1960-61 è così ufficialmente cominciato. Abbiamo varcato la soglia del secondo periodo centennale del nostro Liceo, con lo sguardo fiduciosamente proteso alteri secolo.*

*Quod bonum, faustum, felix fortunatumque sit!*

Le successive manifestazioni consistettero in tre conferenze tenute il 10 febbraio dal prof. Mario Apollonio dell'Università Cattolica di Milano, il 25 marzo dal prof. Augusto Torre, già Docente di Storia Moderna all'Università di Bologna e il 20 aprile dal prof. Antonio Pironi, Libero Docente di Letteratura Italiana. I temi trattati furono rispettivamente « Note alle *Noterelle* », « *Salvemini storico* » e « *Carducci e Carducciani* ». I testi delle conferenze sono riportati nelle pagine che seguono.

La conferenza del prof. Apollonio offrì un'occasione gradita per rendere omaggio a Giuseppe Cesare Abba e la presenza dei figli Nella



Fig. 15 — *Liceo Torricelli* - Cerimonia inaugurale delle manifestazioni del Centenario (31 ott. 1960). Parla il Provveditore agli Studi C. Venza. In mezzo S. E. il Vescovo di Faenza, Mons. G. Battaglia. Da sin. il co. dott. Scipione Zanelli, il prof. A. Archi, il Preside V. Ragazzini, Mons. F. Gualdrini, Rettore del Seminario, il dott. G. Magno, Commissario di P. S., Mons. L. Liverani, il dott. G. B. Costa, Presidente dell'Ist. d'Arte per la Ceramica.



Fig. 16 — *Liceo Torricelli* - Il prof. Mario Apollonio parla nell'Auditorium su Giuseppe Cesare Abba (10 febbr. 1961). A sin. l'ing. Arigo e la signa Nella Abba.

e ing. Arrigo onorò e rese più solenne la celebrazione (1). Il Sindaco di Cairo Montenotte inviò una cordiale adesione, accompagnandola con il dono di due fotografie dello Scrittore (2). Ecco il testo della lettera: « Col più grande rammarico debbo comunicarLe che mi è impossibile partecipare alla commemorazione del nostro concittadino Giuseppe Cesare Abba. Voglia considerarci presenti con animo riconoscente per il ricordo che di Abba serba codesto Istituto. Ho gradito la squisita cortesia dell'invito e sono dolente veramente di non poter rappresentare Cairo in una così nobile manifestazione. Anche a nome della popolazione Cairese, voglia gradire, egregio Professore, coi sensi della più alta stima, i migliori ossequi ». Il Preside, prima della conferenza del prof. Apollonio, pronunciò le seguenti parole di presentazione:

*Con la conferenza annunciata per questa sera si dà avvio ad un ciclo di conversazioni su argomenti che hanno rapporto con la vita del nostro Istituto, al fine di contribuire alla celebrazione del Centenario di fondazione del Liceo « Torricelli ». Penso non sfugga ad alcuno il significato del nostro proposito di collocare in primo piano e di onorare una nobile figura di scrittore che, sensibile al richiamo della patria, nel fulgore della nostra storia risorgimentale, impugnò le armi del combattente senza peraltro abbandonare la penna che gli fu strumento docile e vibrante per fissare su pagine non destinate a perire il racconto epico di un'impresa audace e decisiva, la spedizione dei Mille. È troppo recente il ricordo della celebrazione nazionale che del glorioso avvenimento è stata effettuata lo scorso anno, perché non ne appaia immediato il richiamo, così come l'omaggio che qui rendiamo all'Abba, felicemente si inserisce nell'atmosfera di questo anno 1961, in cui viene esaltata e solennizzata la raggiunta Unità d'Italia nella sua prima ricorrenza secolare. Un omaggio che il nostro Liceo, e con esso la città di Faenza, è fiero di rendere al rapsodo dell'impresa garibaldina, il quale per tre anni ricoprì la cattedra di Lettere Italiane nel nostro Liceo con somma dignità ed elevato prestigio, iniziando qui l'elettissima missione educativa, cui si dedicò per tutto il resto della sua esistenza, e conquistando l'ammirazione e l'affetto degli alunni, dei colleghi e di illustri amici faentini,*

---

(1) Sulla conferenza del prof. Apollonio lo scrittore Francesco Sarrantini pubblicò un bell'articolo di terza pagina nel *Resto del Carlino* del 2 marzo 1961.

(2) Una delle fotografie rappresenta l'Abba in età giovanile e l'altra in età matura. Al Sindaco di Cairo M. la Presidenza rinnova sentite espressioni di riconoscenza per l'attenzione gentile.

*come ampie testimonianze dimostrano. Affetto che Egli ricambiò generosamente con un'intensità, di cui ci fanno fede ancora oggi, fresche e commoventi, le parole della Figlia dell'Abba, Nella, la quale in una lettera del 4 febbraio scorso mi diceva di amare molto, insieme con il proprio fratello, Faenza per le dolci care memorie che gli anni qui vissuti avevano lasciato vivissime nel cuore del Babbo e della Mamma e delle quali — ripeto le sue precise parole — « i nostri Cari ci parlavano con tanto amore ».*

*Nella Abba e il fratello anche con la loro presenza su questo palco ci confermano tale vincolo affettivo e nostalgico. Infatti ho l'orgoglio di presentare e salutare, a nome della Scuola e di tutti gli intervenuti, certo di interpretarne i sentimenti, i Figli del fervente patriota, dell'esimio scrittore, del nobile educatore, e attesto ad essi la gratitudine più viva per avere accettato l'invito a partecipare alla odierna rievocazione, rendendo più solenne e commosso l'onore che con reverente e devoto ossequio tributiamo all'antico Maestro di questa Scuola.*

*Di Giuseppe Cesare Abba parlerà ora l'illustre prof. Mario Apollonio, che non intendo presentare al cortese auditorio — la sua fama di insigne docente universitario e di autorevolissimo critico letterario non ha certo bisogno della voce fioca di un modesto araldo quale potrebbe essere chi vi parla —, ma desidero soltanto ringraziare per avere acconsentito di venire tra noi a parlare con la ben nota sua acribia sulle Noterelle di uno dei Mille. A Faenza si ha un ricordo ancora vivissimo della superba orazione che tenne, son circa due anni, in questo stesso luogo e per tale motivo veramente intenso era il desiderio di ascoltare la sua parola fervida, smagliante, incisiva e fascinatrice.*

Con la conferenza del prof. Torre si intese onorare l'illustre storico, Gaetano Salvemini, che fu pure insegnante nel Liceo, mentre il prof. Piromalli illustrò e celebrò i « Carducciani » che esercitarono il loro magistero nelle nostre aule.



MARIO APOLLONIO

NOTE ALLE « NOTERELLE »

1. La chiave della letteratura risorgimentale *post factum* ce la dà Manzoni, lo stesso che aveva inaugurato quella che precede l'evento o lo segue (ma tanto da vicino che il rito propiziatorio si confonda col rito celebrativo, e lo scongiuro col rendimento di grazie?):

che ai suoi figli narrandole un giorno  
dovrà dir sospirando: io non v'era.

Il modo del racconto in una cerchia patriarcale, tra volti intenti, e in una lealtà di sentimenti che la retorica non tralascia e l'ambizione non disvia, è di stampo settecentesco e pre-romantico: l'ultimo dono che il gran vecchio, aggiungendo al *Marzo 1821* la strofe delle giornate del '48, faceva dal secolo in cui era nato al secolo nuovo, giunto quasi alla svolta: secoli non più « l'un contro l'altro armato ». Su « sospirando » cade l'accento: patetismo che accompagna tutto l'Ottocento, sia che la prossima eredità ossianesca guidì un Monti esultante sul campo delle battaglie napoleoniche, sia che « guidogozzano » screziasse il rimpianto di dispettosi languori crepuscolari:

meglio  
vivere al tempo sacro del risveglio

dove al termine « risorgimento » e alla prosecuzione liturgica e storica della Resurrezione si sostituisce, attenuando e parodiando, un destarsi dal sonno. E cade su « io non v'era »; ma il verso che segue par già sviarsi a rimproverare puntigliosamente un peccato d'omissione: grave assenza da un rito patriottico.

Le *Noterelle di uno dei Mille* attesero che chi vi era stato fosse rapito tanto lontano nel tempo nuovo (erano solo vent'anni; ma anche i tempi della letteratura corsero in fretta, fra il Sessanta e gli anni Ottanta delle ultime redazioni) da colmare il divario tra la fallace presenza ai fatti e la rivelatrice assenza della poesia; e da conciliare chi v'era stato alle generazioni sopravvenienti in un comune intento di vita religiosa ed eroica. Sono dunque anche una meditazione intorno a quel «io non v'era».

2. Ma i molti anni fra il Ventuno e la strofe quarantottesca Manzoni li colmò meditando sul romanzo, e delineando la sua dottrina sulla lingua e sull'arte e vagheggiando un'unità politica che fosse anche religiosa e morale: gli anni disliricati: attese che la generosa illusione di un fatto non ancora accaduto, il passaggio del Ticino di un corpo di spedizione piemontese condotto dai congiurati carbonari, prendesse realtà, che re Carlo Alberto facesse quel che non aveva potuto e osato il principe di Carignano, che i sentimenti dell'ode diventassero attuali nella situazione storico-politica della nuova Europa.

Si sa che nei sette anni fra il 1814 e il 1821 non furono poche le delusioni politiche sofferte dall'uomo che i contemporanei risorgimentalisti videro, non senza sospetto, in una privizia insuperabile, fatta di riserbo e di cautela; e che quelle delusioni politiche sono fra le premesse del suo realismo narrativo.

Ebbene, la letteratura risorgimentale cresciuta dopo gli eventi percorse anch'essa quell'itinerario fra illusione, delusione e rito della conciliazione degli oppositi nel fuoco dell'evento (e anche nel fuoco della battaglia). L'unità degli animi e degli intenti nel nodo dell'azione, presto dissolta, diede luogo alle lunghe cronache del

Ah! Non per questo...

che accompagnarono i primi cinquant'anni dell'Italia unitaria e rimasero nell'inerzia di un costume ora anarchico (di un insorgente individualismo che s'era miracolosamente trovato d'accordo, negli anni risorgimentali e nell'impeto dell'azione, con una tanto più vasta giustificazione sociale e storica), ora scettico. (E se la narrativa di Manzoni si nutre di delusioni, pensino bene, gli storici della narrativa italiana del secondo

Ottocento, ma forse anche i cronisti della narrativa neoverista del Novecento a mezzo, se non sia dato comune di questa e di quella una delusione immensa. Ed alla semprerisorgente tentazione deamicisiana, a tener luogo di una meditazione religiosamente approfondita e di una teoresi intellettualmente estesa ad una fenomenologia provveduta).

3. Il Volontario di una spedizione di intellettuali come fu quella dei Mille, la viva nell'attrito della cronaca, o la riviva a cose avvenute, ha troppa preparazione storico-politica, pur coi suoi ventidue anni (ma gli anni giovani sono quelli che portano le teorie subito al calor bianco, non sono già quelli dei cauti nascondimenti, dei profittevoli silenzi, del « di questo parleremo un'altra volta ») per non rendersi conto delle aporie della dottrina e della prassi risorgimentale. E gli anni ottanta sono nella storia e nella letteratura tutti vissuti in una discussione postrisorgimentale.

Con una chiarezza di visuale che doveva rendere accurate tante e tante veglie in armi, e amari tanti colloqui, sapeva lui, come tutti quei mazziniani, che inserir quella guerra di bande nella guerra regia dell'unificazione statale era lo scotto che l'Europa della diplomazia e dei congressi esigeva dalla monarchia sabauda: la più conservatrice delle monarchie, e fedele da secoli alla causa d'Europa, sulla cresta di un'onda rivoluzionaria, era la sola che offrisse qualche garanzia che la rivoluzione nazionale restasse sotto la guida della borghesia agricola, debitamente alleata con i ceti sopravvissuti della nobiltà cittadina e feudale, e con i ceti salienti della iniziativa industriale, e non diventasse né *jacquerie* né rivoluzione proletaria.

Anche sapeva che una trasformazione automatica della redenzione politica in redenzione sociale era tutt'altro che probabile nelle province del Mezzogiorno: se lo lasciasse o no dire dai frati, che potevan parlare dove tacevano i galantuomini. E se l'atteggiamento dei picciotti era stato, prima, guardingo, dopo Calatafimi e quel giudizio di Dio, all'assalto frontale, sulle balze della montagna del Pianto dei Romani, la decisione fu concorde; e mutata la guerra di bande in guerra di contrade, a Palermo, la caduta della dinastia borbonica fu provocata, ancora una volta, da una rivoluzione cittadina.

1. Accantonati questi fatti dell'intelligenza, e accettato di combattere per un'idea divina, quali che fossero le circostanze storico-politiche di quel rito sacrale, e il giuoco della diplomazia dentro sotto e sopra il sacrificio, è troppo naturale che la situazione narrativa sia quella di distacco, se non di estraneità e di alienazione, pur nel ricordo, supposto immediato, di uno che « v'era ». L'atto che conta è quello della dedizione, non quello del distacco.

È a questo tema e a questo modo che si deve riconnettere la grande novità dei memorialisti dell'Ottocento. I quali si dispongono dopo e contro una tradizione, quella dei memorialisti della Rivoluzione e dell'Impero, che avevano portato all'acme l'indagine di una intelligenza vittoriosa proprio e solo nell'atto contrario alla dedizione, l'atto del distacco. Quei memorialisti erano eredi di una *forma mentis* che era stata di Guicciardini e delle guerre della catastrofe d'Italia. Per risorgere a nuova vita gl'intellettuali del Risorgimento incominciano a contraddirne quel canone che l'Italia aveva insegnato all'Europa. Nessuna meraviglia nelle intemperanze desanctisiane contro il guicciardinismo. Nessuna meraviglia, nemmeno, che la storiografia europea oscilli, riflettendo all'Ottocento italiano, fra l'ammirazione per un sacrificio ingenuo e la deprecazione di una troppo provveduta furbizia.

Poiché la critica ama disporre i memorialisti cronistici in una zona avversa a questa delle « Noterelle » dell'Abba, di cui si sottolinea, dopo le indagini del Russo, col Cecchi « l'illusoria ingenuità » (« uno dei prodotti più laboriosi della nostra letteratura »: che è un curioso processo, rovesciare il metodo stilistico ed esegetico in giudizio di valore), vorrei raccomandare una lettura più scaltra di quella che per solito si conduce. Quando i memorialisti garibaldini serran dappresso le « cose viste » non obbediscono ad un criterio del tutto diverso da quello cui obbediscono quando procedono alla ritualizzazione.

E ancora una volta Manzoni, nell'indissolubile nesso che lui ha annodato fra realismo e intelligenza religiosa del reale.

5. Tutt'altra faccenda è quella di tornare indietro dai fatti a quella suggestione generosamente velleitaria che, per far parte del gratuito alfieriano, non sempre si riassume in poesia.

Abba non ignora la soluzione oratoria; e solo una schématizzazione analitica può dimostrare, di volta in volta, se appar-

tenga direttamente alla maniera grande, nazionale, quella che dal Filicaia discende al Leopardi delle canzoni, o si ricolleghi alla poetica del suo stesso patrono, Carducci. Ma a questo punto sarebbe da inserire un'altra ricerca: di un comportamento diverso, nel Carducci, prima e dopo le *Noterelle*. Prima, sembra propenso alla oratoria pura, di stampo alfieriano, pur confortata dalle amplificazioni e dai riscontri storici che tengono in lui il posto di un più sottile lavoro di immaginativa, di metafora, di analogia:

O Villagloria; da Cremera, quando  
la luna i colli ammanta,  
a te vengono i Fabi, ed ammirando  
parlan dei tuoi Settanta.

Ed è, questa, la zona della poetica celebrativa dove si trattiene per sempre un Cavallotti. Ma dopo l'incontro con l'Abba, anche Carducci sembra avvertire l'urgenza di un riscontro dell'ideale sul reale. Non dico che si sarebbe dovuto convertire a un desanctisianesimo storico-critico: Foscolo gli basta; e oltrepassarlo significava, per lui, accettare anche Manzoni. Ma qualche frattura di un memorialismo epillico è persino nell'orazione *In morte di Giuseppe Garibaldi*:

« La voce, quella fiera voce e soave che a Varese e Santa Maria gridò  
— Avanti, avanti, sempre, figliuoli! Avanti, co' calci de' fucili! —  
« ...guerriero di avventura senza spavalderia, eroe senza pose, politico senza ostentazioni di furberie ».

Dell'episodio dell'usignuolo, naturalmente, fa lirica.

6. Quando la scrittura dei memorialisti si serba ad un ricordo realisticamente o sentimentalmente reverente alla cosa, la tentazione dell'eloquenza è scarsa. Ma la derivazione dalle origini parenetiche di tanto risorgimentalismo *ante factum* può sempre condurre dal ritualismo religioso al rito della retorica.

Nelle *Noterelle* la tentazione della retorica dura poco: sì « Goro da Montebenichi e Ferruccio a Gavinana », nella giornata di Calatafimi, quando la bandiera di Valparaiso è sventolata sulla settima compagnia, « quel centinaio e mezzo di giovani quasi tutti dell'Università di Pavia, fior di lombardi e di veneti, la compagnia più numerosa e più bella », quasi per attrazione di immagini e di ricordi; ma nella noterella del

31 maggio, dopo i tre giorni della battaglia di Palermo, si rifà di più lontano, a evitarla; e non basta l'accento lirico:

...il punto dove sostammo per aspettare la notte. Fu un'attesa solenne. L'allegrezza si era mutata in raccoglimento; pareva che sopra di noi soffiasse uno spirito dall'infinito.

accorre ripetendo il motto di Bixio, « O a Palermo o all'inferno », che aveva conchiuso la precedente rapsodia. Satanismo protoromantico? No certo. L'assonanza ha un sapore proverbiale e popolaresco che ci vieta di scomodare fantasmi illustri. E nel secondo giorno dell'assalto, quando la turba s'affolla alla porta d'un fornaio,

« Il forno dei *Promessi sposi!* » dissì a Bozzani « bisogna correre che non lo saccheggino ». E corremmo. Ma quella gente non faceva tutt'altro; pigliava i pani, pagava e se ne andava, facendo posto ad altra gente che sopravveniva.

il motto di Bixio è ben riportato a questo tono dalla locuzione siciliana da quel « signore » la cui famiglia non ha mangiato dal giorno innanzi:

« Santo Diavolo; siete i nostri liberatori ».

7. Ma, a proposito del forno delle grucce e dei *Promessi sposi*, che l'iconografia manzoniana fosse anch'essa proverbiale fra quegli intellettuali, non è strano. Più notevole che ritornino nella memoria del narratore, a mente riposata, quindi salendo dal più profondo, le soluzioni narrative più pensose e impegnate del Lombardo. Quel tema delle monacelle, che fra quei romantici sollecita una fantasia victorughiana ed orientale, densa di profumi e d'incensi, quando per la prima volta si presenta, è inquadrato con uno stacco e un taglio manzoniano ancora; e il quadro, anzi « la visione », vien dopo le scene così ritmate del ponte dell'Ammiraglio, e così violente:

Con quel popolano demmo entro pei vicoli sino a via Maqueda. Là, solitudine e cannonate dall'un dei capi, tirate forse contro un giovinotto che si ostinava a calpestare un'insegna reale strappata giù dal portone d'un gran palazzo. Passammo in un altro vicolo... Dio, che visione!

Aggrappate colle mani che parevano gigli, a una inferriata poco alta ma ampia, sopra un archivolto cupo, tre fanciulle vestite di bianco e bellissime c' guardavano mute.

Ci arrestammo ammirando.

« Chi siete? »

« Italiani. E voi? »

« Monacelle. »

« Oh poverette! »

« Viva Santa Rosalia! »

« Viva l'Italia! »

L'episodio di Cecilia, anche se immerso in una memoria più facile, anche se appoggiato ad un'eloquenza più vistosa e a un'evidenza più teatrale, è lui che suggerisce il quadro, e nel quadro come campire le tre fanciulle.

Una saggistica comparativa ci porterebbe lontano, nella lettura. Scendiamo poco più giù, all'altra scena monacale, anch'essa introdotta dopo lo scempio del « sorcio », il birro fatto a pezzi dalle donne infurate: « ci consolammo subito, capitando a fare la scorta a certe suore di un monastero che andava in fiamme ». A una seconda prova d'orrore forse la fantasia del narratore non regge: e se il primo episodio era tutto estatico e laudistico, qui s'insinuano modi decadenti:

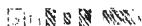
Camminando in fila, si serravano a noi colla persona, ci investivano di non so che casto profumo, rimettendosi in noi confidenti; e ci dicevano dei ringraziamenti affettuosi come a persone conosciute da molto tempo.

...Tra quelle monache ne vidi due, che parevano fatte di cartapesta, da tanto che erano vecchie. Esse sole non provavano paura, ci guardavano con cera sdegnosa, e si lasciavano portare da due bergamaschi come due cose.

« Chi sono quelle due suore? » chiesi alla monacella del reliquiario. « Sono due duchesse e sorelle. Ci fanno tribolare tutto l'anno! » Arrivammo al monastero.

Qui già spunta il *Gattopardo*. E certo hanno un gran peso le cose, nell'impasto stilistico di un racconto il cui primo atto è un subitaneo aprirsi a un infinito spazio d'avventura. Però, la storia è passata per questa epopea, la poesia è diventata cosa, nella realtà umana di allora e di sempre, il canto fa ormai volume e peso.

8. Ma torniamo al bagaglio manzoniano che seco porta il Volontario:



In piazza Pretoria v'era tal folla che, come dice il Manzoni, un granello di miglio non sarebbe caduto per terra.

Non è stata fatta, ch'io sappia, l'analisi della iconografia garibaldina delle *Noterelle*. E che Garibaldi avesse una essenzialità poetica in sé, che facesse poesia della persona e spontanea gesta, nessun dubbio. La letteratura che troppi gli aggiunsero, che lui stesso si aggiunse, non è che uno dei molti esempi del guasto che faceva tra noi la retorica pubblicistica. O forse era pena di un vivere in travaglio di parto. Ma a lui, poeta di sé, si rifanno tanti e tanti poeti: tutti fra Whitman e Nietzsche i vitalisti, per esempio. Tenendomi fra le *Noterelle*, il ritratto di Garibaldi è spesso delineato rammentando quel-l'altro dell'Innominato, inerme,

...e tutti, o l'avessero visto, o lo vedessero per la prima volta, lo guardavano estatici, dimenticando un momento i guai e i timori che li avevano spinti lassù; e si voltavano ancora a guardarla, quando, staccatosi da loro, seguitava la sua strada.

Ed era cosa singolare, vedere una schiera d'uomini armati da capo a piedi, e schierati come una truppa, condotti da un uomo senz'armi.

Nella rapsodia della presa di Palermo è il suo volto che appare a lampi, sempre in pace:

...sotto gli occhi di Garibaldi, che vidi là a cavallo, mirabile di sicurezza e di pace in faccia...

Il Generale, sulla gradinata d'un palazzo, stava interrogando due prigionieri, che piangevano come fanciulli.

...i donzelli del municipio, colle giubbe rösse, si affaccendavano, giovani e vecchi, per il Dittatore.

Ma alla sera, verso le dieci, lo rividi cupo, agitato, lì a piè di quella statua dove passava le notti.

Di quella rapsodia è la nota centrale: di quella che, (par giusto di rammentarlo, pensando a ciò che gl'*Inni sacri* han significato nella storia del risorgimento, rito del popolo nuovo), comincia con la meditazione della vigilia di Pentecoste,

Io m'ero coricato tra due rocce calde ancora della grande arsura del giorno; e mi sentiva nelle membra un tepore così dolce che, stando in quella specie di bara, colla faccia rivolta là dove il sole se n'era andato, mi colse un malinconico desiderio d'essere bell'e morto. Poi mi invase una gioia fanciullesca e soave a pensare che l'indomani doveva essere il giorno della Pentecoste.

e finisce, lentamente prolungandosi di giorno in giorno, con i funerali di Tüköry, il 10 giugno. E il notturno con il ri-

cordo del *De profundis* sonato tanti anni prima, una notte di marzo, pei defunti delle barricate di Milano.

Defunti, barricate, Milano, tre schianti al mio core di nove anni, mi parevano tre parole sonanti da un altro mondo. Quella notte non dormii: da quella notte mi rimase nell'anima una tristezza cara, che di quando in quando assaporai, venendo su cogli anni, senza poterle dare un nome fin che non ebbi trovato nel Sant'Ambrogio del Giusti quello *sgomento di lontano esiglio...*

9. S'è detto di una costante dei volontari: gente di cultura. Ma, saggiando su questa le *Noterelle*, ce n'è assai meno, o meno esibita, che negli altri: il Bandi, per esempio: a cui toccò di far da contraltare all'Abba; e che da un certo piglio affabile e scaltro di giornalista toscano passa talvolta, nelle sue cronachette, a un memorialismo attento, com'è si diceva e si dirà sempre, alle cose. Ma vedete come, nel ritratto di Garibaldi alla battaglia di Calatafimi, i sostegni strutturali del suo discorso siano ancora e sempre di maniera:

Alzai gli occhi e vidi allora Giuseppe Garibaldi nell'attitudine nella quale auguro che lo vegga in sogno lo scultore che, primo, dovrà modellare la statua dell'eroe; aveva il cappello sugli occhi, lo sguardo acceso, la bocca sorridente e un pezzo di sigaro in bocca, e stringeva con la destra la sciabola e stava dritto, come sta san Giorgio, effigiato da Donatello.

Il paragone non è peregrino, seppure alle orecchie del Bandi potesse già suonare, in quegli anni, il verso carducciano, « un popolo d'eroe vincente passi »; ma dove non fa da sostegno al discorso di cose una impalcatura oratoria, chiama in causa l'atteggiamento solo in apparenza opposto dell'antiretorica: come, a contraddirlo il dialogo di Garibaldi e di Bixio, rammemorato dall'Abba,

« Generale, così volete morire? »  
« Come potrei morire meglio che per il mio paese? »

prospetta due diversi aneddoti: l'uno di Sirtori

« Generale, che dobbiamo fare? »  
Garibaldi guardò intorno e con voce tonante gridò:  
« Italiani, qui bisogna morire ».

L'altro raccolto là intorno, ma spontaneissima proiezione collo-

quale di quel momento di disperazione che prese tutti quando si delineò il movimento aggitante dei borbonici e l'attacco garibaldino sostava sotto la cima del colle:

Ma è fama che in quel momento disperato, Nino Bixio dicesse a Garibaldi:

« Generale, ritiriamoci! »

Ed è fama che Garibaldi rispondesse a Bixio:

« Ma dove ritirarci... »

10. I ricordi del Bandi, che, aiutante di campo del Generale, sapeva tante più cose che altri, hanno vita meno profonda; e ce' se ne accorge, anche tralasciando di contrapporlo, per umor polemico, all'Abba, accompagnando la memorialistica garibaldina dalla campagna del '60 a quella del '66, con Eugenio Checchi. Qui, non solo la guerra incrudelisce, ma si sente che lo spirito alato e religioso dell'altra guerra vien meno; e che una disperazione attonita accompagna i modi narrativi manzoniani, togliendo anche a questi l'ispirazione profonda che è di fede, dentro e dopo ogni prova, nella vita:

Con questi tristi pensieri continuai il triste cammino. Il paese offriva un miserabile spettacolo. Dappertutto erano feriti che s'avviavano alla chiesa; alcuni, perché le forze erano venute loro a mancare, si appoggiavano alle pareti delle case, e piegavano il capo a terra, mezzo svenuti, mezzo morti. Qua e là si vedevano pozze di sangue, dappertutto gente che si affaccendava a supplire a tutt'ò quello che mancasse nello spedale, e mancava ogni cosa; e si sentiva un lamento confuso, un gridar disperato, un chiedere misericordia: uno di quelli spettacoli funesti che non si dimenticano più per tutta la vita.

La pubblicistica italiana farà un suo lungo cammino, accompagnando questa pietà severa del Checchi, e quel suo incerto dibattere fra l'occhio arido e il cuore gonfio: giovasse in questo, o no, la sua lunga pratica del teatro, di prosa e di musica, il suo prestigio di Nestore della critica. Tuttavia l'equilibrio fra il sentire e il dire, e una misura stilistica nuova che debitamente allarga l'osservazione della cosa vista e chiama ad osservare anche l'intelligenza, e fa storia nel far cronaca, tocca ad Anton Giulio Barrili.

Barrili e Abba: due professori.

11. La scuola, assai più che il teatro (o il comizio, o il parlamento) dette un suo apporto alla memorialistica risorgi-

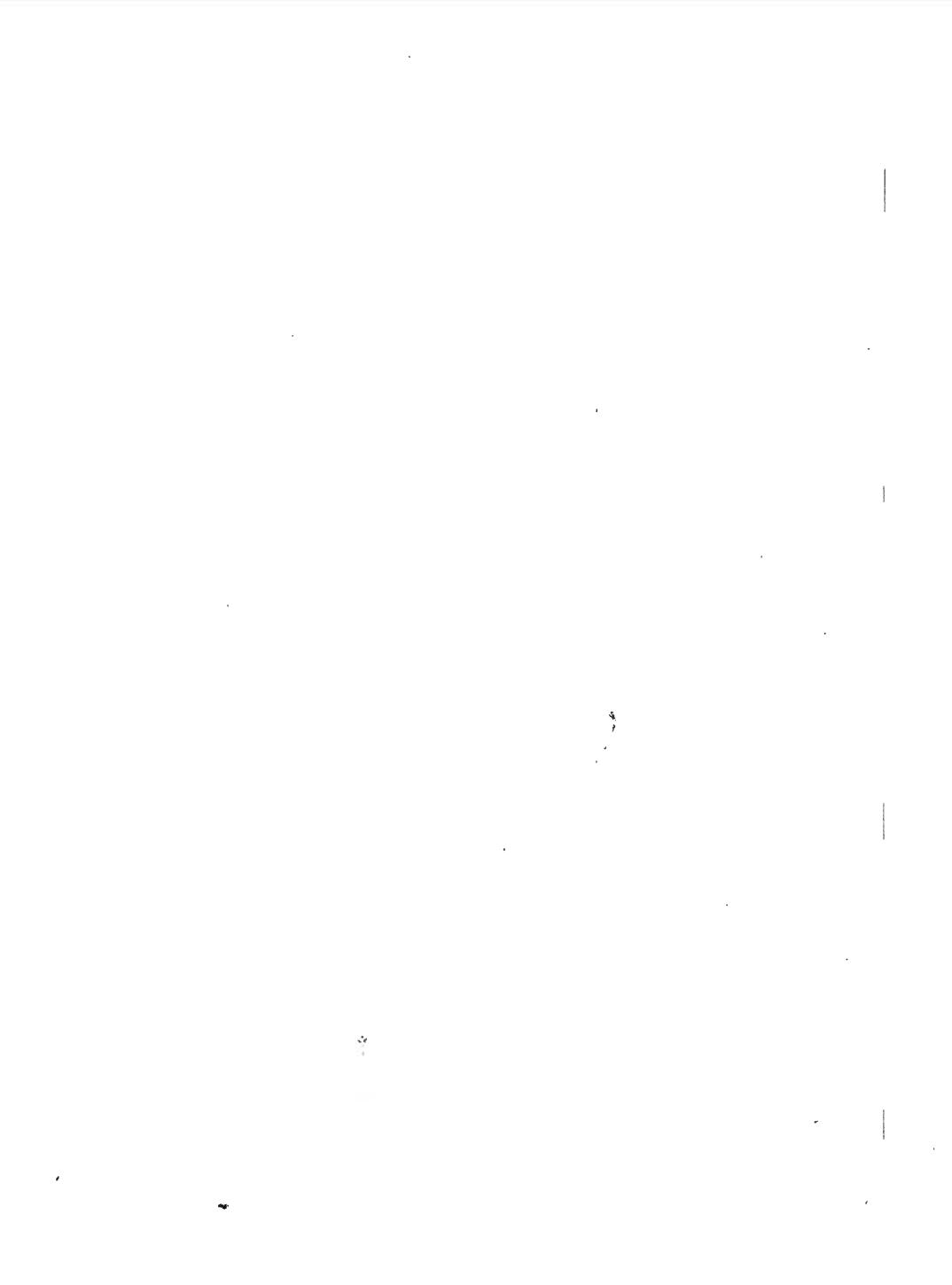
mentale. Anche Marradi, anche Pascoli, le appartengono. Ma non si tratterebbe, a questo punto, di decidere, in base a documenti esterni, se la vasta conca di oratoria celebrativa in cui distese la letteratura postrisorgimentale trovò nella scuola piuttosto che nella politica il suo luogo. Il grande luogo della letteratura parentetica diventa ormai la pubblicistica; e nella pubblicistica trova luogo, assai più che nella scuola, anche la direzione carducciana. Per un De Amicis, che l'umanitarismo risospinge dal giornale alla cattedra, è molto più frequente il caso di velleità letterarie cui l'aula non basta, e si sfogano in tipografia. L'equilibrio di de Sanctis è solo suo. Ma non vorremmo passare così in rassegna tutta la letteratura della nuova Italia.

E poiché tanto romanticismo portato da Garibaldi nell'arte della guerra, non fa dimenticare la gentilezza classica di Virgilio...

Così le *Noterelle*, all'annuncio dello sbarco in Calabria. Ma Virgilio cui s'intonano tutte le rievocazioni garibaldine di Carducci, di Pascoli, di d'Annunzio, restò per tutto l'Ottocento il poeta della scuola italiana: più dello stesso Dante. E Virgilio non tollera la retorica, lui poeta dei sentimenti eloquenti: *ripae ulterioris amore*.

Due giorni dopo, il 22 agosto, al Faro, appunta la noterella che ripercorre tutti questi temi: il «dolente per sempre» di Manzoni; e il ricordo del frate calasanziano, suo maestro, e della cella «donde l'anima tua di trovatore si lanciò fuori ebra di patria» e l'annuncio del quarantanove orrendo, «fummo vinti a Novara», e Sordello di Dante; e l'ode, letta dal gran frate in scuola, *Soffermati sull'arida sponda*:

Ora di quell'ode mi torna l'ultima strofe e l'accento con cui il padre leggeva: *Dovrà dir sospirando: io non v'era!* E a lui, in questo momento, ritornano forse le immaginazioni di noi sette od otto suoi scolari che siam qui; forse ricorda come ci faceva raggiar di collera quando ci leggeva nel Colletta la morte del Caracciolo, o gli eccidi dei napoletani del novantanove; forse dice che alle guerre di Sicilia ci preparò egli stesso.



AUGUSTO TORRE

SALVEMINI STORICO (1)

Quando il Preside Bertoni mi ha invitato a parlare di Gaetano Salvemini, ho accettato subito, ma poi mi sono pentito per aver detto di sì con tanta fretta. Gli è che si parla sempre volentieri di quelli che avete conosciuto tanto più se si tratta dell'antico maestro, che vi ha aperto gli orizzonti della storia, che vi ha guidato ed assistito con amorevole cura negli studi universitari, che vi ha orientato e preparato alla vita della scuola, che avete sempre seguito e fiancheggiato in momenti di battaglia, che, terminati gli studi, vi ha sempre onorato della sua amicizia, e vi ha sempre seguito, incoraggiato, spronato al lavoro, e al quale siete rimasto sempre attaccato, anche quando le vicende della vita vi hanno portato in un centro lontano da Firenze. Poi è venuto il suo doloroso esilio durato più di venti anni e durante il quale le comunicazioni reciproche sono state rarissime e solo attraverso comuni amici e conoscenti. Eppure un giorno avete avuto la consolazione di potergli scrivere direttamente e direttamente ricevere le sue notizie, e poi di rivederlo, di riabbracciarlo, di ospitarlo, anche se per breve tempo, di riallacciare una regolare corrispon-

---

(1) Per questa rievocazione di Salvemini mi sono servito, oltre che delle impressioni e dei ricordi personali, anche di quello che in occasione della sua scomparsa hanno scritto anche altri, in particolare Ernesto Sestan, *Salvemini storico e maestro* in «Rivista storica italiana», marzo 1958, e nella commemorazione tenuta nell'Aula Magna dell'Università di Firenze la sera del 23 gennaio 1960, pubblicata in «Il Ponte», febbraio 1960.

denza, di andarlo a trovare spesso, di vederlo declinare, di salutarlo, infine, con l'angoscia nel cuore, pochi giorni prima che egli vi abbandonasse.

Se tutto questo vi ha attaccato a lui come ad un secondo padre e vi dispone a parlarne volentieri, tuttavia il debito stesso contratto verso di lui fa sorgere il grave dubbio sulla vostra capacità a parlarne degnamente. E per questo se fosse stato possibile avrei volentieri cambiato il sì in no. Ma il Pre-side Bertoni alle volte da quell'orecchio non ci sente.

E d'altra parte la personalità del Salvemini è molto complessa: altissime doti intellettuali e morali, intransigente rettitudine a tutta prova, fedeltà alle proprie idee e alle proprie convinzioni, spinta oltre ogni limite, a costo anche di « rompere amicizie che per molti anni gli erano state preziose », pronto per quella coerenza ad affrontare qualsiasi sacrificio, ad abbandonare a cinquantadue anni una carriera dignitosa per andare incontro all'ignoto, pronto perfino a fare addirittura il sacrificio della vita.

Ora qualsiasi cosa Salvemini facesse, sia nell'azione come nella propaganda politica, sia nella polemica, come nell'insegnamento, e nell'opera storica, la sua intera personalità è sempre presente e appunto per questo il discorso su di lui è molto difficile, perché non lo si può dividere in settori. E tuttavia io dovrò necessariamente limitarmi, anche per ragioni di tempo, a parlare di lui come storico e del posto che egli occupa nella storiografia italiana.

Che cosa portò Salvemini alla storia? La risposta la diede egli stesso in una di quelle lezioni universitarie che si chiamano di seminario e che sono un colloquio fra professori e studenti sui più svariati quesiti di una determinata disciplina. Ad un tratto egli domandò « perché si studia la storia? » « Si studia la storia del passato per intendere meglio il presente », fu la risposta che diede egli stesso. Però non era una risposta completa: avrebbe dovuto dire: per intendere meglio il presente e per agire nel presente. Ma Salvemini questa seconda parte la tacque, per lo scrupolo quasi puntiglioso di escludere dalla cattedra ogni riferimento o anche solo allusione alla politica in atto. Ma nella sua mente la risposta completa c'era. E lo possiamo sapere da lui stesso. Parlando nel 1918 del suo maestro Pasquale Villari scrive: « Se lo storico deve essere non un erudito indifferente ai problemi mo-

rali e politici del suo tempo, ma un politico e un moralista, che con la disciplina dell'erudizione deve cercare nel passato le origini della società, in cui deve vivere e operare — l'insegnante di storia deve, più ancora dello storico, guardarsi bene dalla pura erudizione gelida e incoordinata, perché nella società moderna egli ha il compito di educare, con l'aiuto della storia, gli alunni ad esercitare con intelligenza le future funzioni politiche, e adempiere con coscienza i doveri sociali ». E cioè gli avvenimenti del presente dovevano guidare lo storico nello studio del passato e lo studio del passato doveva servire a comprendere il presente e indicare la via giusta da seguire.

Questa era la teoria, tuttavia Salvemini quando si occupava del passato, anche quello immediato, era tutto storico e solo storico, tutto immerso in un passato e tutto preso a riconoscerlo. Le idee sulla funzione della storia potevano guidarlo nella scelta dei temi; ma una volta buttatovisi dentro con tutta la foga del suo temperamento, li trattava da storico, solo preoccupato di chiarirli nei loro termini, di individuarne i tratti essenziali, di seguirli nelle loro ragioni lontane e vicine e nei loro sviluppi. Nessuno ha mai potuto muovergli il rimprovero di fare della storia tendenziosa, di accomodare le interpretazioni del passato storico alle idee, alle passioni, alle speranze del presente. Quel presente è palese, sì, come stimolo, e motivo nella scelta e nell'impostazione di questo o quel problema, ma non oltre.

Insomma verso il passato aveva una reverenza senza limiti, e lo rispettava integralmente, anche se non gli dava ragione per il presente. La sua probità in proposito era assoluta.

Come osserva acutamente il Sestan, uno dei suoi migliori allievi, fermenti storici dovettero agitare il suo animo fin dalla fanciullezza. Una « questione storica » l'aveva presente in famiglia nelle posizioni antitetiche dello zio prete, legato sentimentalmente ai Borboni, e del padre che nel '67, sei anni prima della nascita del nostro, era scappato da casa per andare con Garibaldi. Chi era nel giusto, il padre o lo zio? Francesco II o Garibaldi? Con quei due nomi giungevano a lui due diverse concezioni storiche e politiche, due diverse concezioni e posizioni nella vita associata, l'impegno di una scelta politica. Così Salvemini respira l'aria della politica fin dagli anni dell'infanzia, sia pure da un angolo angustamente paesano, ma

che riflette motivi vastamente sentiti nell'Italia di allora. E acquista il senso acuto, si direbbe dolorante, delle differenze sociali, delle strettezze economiche della famiglia, gravata da nove figli, nella declassazione del padre da piccolissimo proprietario a nullatenente; e attorno a sé, nello spettacolo di altre miserie, di equivoche fortune, di strozzini, di angherie, di ingiustizie, di ipocrisie, di umiliazioni, di crolli improvvisi di grossi e modesti patrimoni per la crisi abbattutasi su Molfetta nell'84 e anni successivi, quando Salvemini aveva undici anni e occhi per vedere e orecchi per sentire. Si capisce che queste cose non le vedeva e intendeva allora con l'acume e la nettezza, con cui le descriverà ventiquattrenne nel 1897; ma le vedeva sia pur confusamente e più le sentiva come il dato immediato della vita sociale che si offriva alla sua esperienza. Quando poi sarà a Firenze e si avvierà agli studi con rigore di metodo quel presente che a Molfetta aveva veduto confusamente gli si presenterà con sorprese sempre nuove, negli anni dei primi congressi socialisti, delle agitazioni operaie e agrarie, dei fasci siciliani, degli scandali bancari, del governo crispino, della politica africana, dei rapporti tesi con la Francia, della crisi vinicola della sua Puglia.

Questo giovane così aperto ai problemi di cui era testimone, diciassettenne intraprese gli studi all'Università di Firenze che allora si chiamava Istituto Superiore di Studi pratici e di perfezionamento e si trovò di fronte a<sup>3</sup> maestri, che appartenevano alla scuola positivista ed erano seguaci del più rigido metodo filologico e magari impiegavano mesi e mesi nell'analisi delle fonti, nella loro interpretazione, «nella discussione di tutte le soluzioni possibili per un dato problema», mettendo «ogni notizia al suo posto, ogni idea al suo tempo». Era una «ricerca asfissiante», ma necessaria per chi voleva parlare onestamente e non a vanvera, determinare anche un minimo particolare. Qualche volta il giovane recalcitrò, ma poi finì col riconoscere, che chi era arrivato in fondo «aveva imparato sul serio». A quella scuola il Salvemini apprese il più rigoroso metodo storico, quel metodo storico al quale rimase sempre fedelissimo. E si rafforzò in lui l'esigenza della chiarezza e della precisione, quella chiarezza che lo rapì quando in quarta e quinta ginnasiale gli venne fra mano il libro di Euclide. «Quel miracolo di chiarezza, ordine, buon senso — scrisse in quella miracolosa rievocazione dei suoi studi uni-

versitari che fece nel 1949 — ebbe un'influenza decisiva e permanente sul mio sviluppo intellettuale ulteriore».

Ma fin qui si trattava di metodo, l'ispirazione doveva venire da altra fonte. I giovani di maggiore ingegno e di animo più sensibile si sentivano allora attratti dalle idee socialiste, che facevano sperare maggiore giustizia sociale e migliori condizioni umane. Quindi anche lui fu socialista, come socialisti furono i migliori suoi compagni: Cesare Battisti e la sua futura sposa, Ernesta Bittanti, Ugo Guido e Rodolfo Mondolfo, Assunto Mori ed altri. Divorò il *Manifesto dei Comunisti* e altri scritti di Marx, e scoperse il suo vangelo nel *Materialismo storico* di Antonio Labriola, e si convertì alla teoria della lotta di classe.

Il suo maestro Cesare Paoli lo aveva indirizzato agli studi medievali, ma i primi passi in questo campo furono, sì, chiari, acuti, precisi, ma non avevano ancora una fisionomia spiccatà; la personalità e le idee del Salvemini dovevano manifestarsi nella sua tesi di laurea *La dignità cavalleresca nel Comune di Firenze*, che è strettamente connessa col lavoro maggiore i *Magnati e Popolani*.

Salvemini si laureò nel 1894 a ventun anni, rimase ancora a Firenze per un anno di perfezionamento, quindi dovette pensare a sistemarsi. Nel 1895 concorse ad una cattedra nei ginnasi inferiori e fu nominato al ginnasio di Matera. Una sede che sembrava destinata alle prime armi di grandi uomini; infatti da quel liceo aveva cominciato la sua carriera anche Pascoli. Ma andare in Basilicata avrebbe significato il completo esilio e la impossibilità di continuare le ricerche per mancanza di libri. Coll'aiuto di amici ottenne una sede migliore e nell'autunno del 1895 andò a insegnare al ginnasio di Palermo. Là continuò a lavorare sulla storia di Firenze fra il 1280 e il 1295. Il materiale archivistico era stato raccolto, si trattava ora di elaborarlo. Tornato a Firenze per le vacanze estive l'amico Placci gli prestò 150 lire per stampare la tesi di laurea, concorse al posto di insegnante nei licei e venne nominato professore di storia qui a Faenza, dove rimase due anni e dove compose quasi interamente i suoi *Magnati e Popolani*, che doveva portare a termine e stampare nell'anno successivo, nel 1899, l'anno in cui fu trasferito a Lodi.

In *Magnati e Popolani* si dispiega in pieno il suo socialismo. La sua generazione non era più animata dal problema

della nazionalità, ma da quello della socialità, ossia dai problemi e dalle idealità del socialismo. E al Salvemini la storia comunale apparve come storia essenzialmente di lotte di classe; abbandona l'idea del suo maestro Villari, che aveva veduto nella lotta dei comuni contro la feudalità lotta di latinità contro germanesimo. Il Salvemini afferma: « dall'urto dei bisogni dei diversi ordini sociali nasce la vita pubblica che è vita essenzialmente di lotte ».

Quindi storia vista da uno che proprio in quegli stessi anni prendeva un posto di rilievo nel movimento socialista; ma un socialista punto dommatico e sempre ben federato di relativismo storico. Il suo teorico ed appassionato socialismo non lo trascina a mescolare e confondere insieme presente e passato, situazioni storiche profondamente diverse, il suo innato senso storico lo salva da indebite ed estrinseche contaminazioni.

Invece ha ficcato a fondo lo sguardo negli avvenimenti di quel quindicennio di storia fiorentina, il quindicennio che vide le trasformazioni più profonde nella vita politica del comune, il passaggio del potere dai Magnati ai Popolani, e quelle trasformazioni ha saputo cogliere nella loro essenza e descriverle mirabilmente. Anzitutto ha voluto rendersi conto della composizione di quelle due classi, composizione tutt'altro che semplice sia per le origini, come per l'azione concreta. Più che di due classi contrapposte si tratta di diverse categorie, che non hanno sempre gli stessi interessi ed è proprio questa diversità che anima la lotta, che provoca convergenze e divergenze, e quindi anche successi ed insuccessi, che mette in evidenza le personalità con tutti i loro pregi e difetti, che è, insomma, storia. Certo le varie categorie hanno sempre in comune certi interessi generali che producevano il contrasto fra le due classi. Era il contrasto fra due diverse forme di produzione agraria da un lato, capitalistica industriale dall'altro, anzi fra produttori e consumatori « fatto universale della storia umana », come egli dice. Di qui l'allargarsi del Salvemini allo studio delle questioni annonarie, di demografia, che non erano del tutto novità, ognuna per sé presa, nel campo degli studi storici, ma sì una novità considerate in blocco e nelle reciproche influenze e implicazioni, rispetto al problema fondamentale di quell'antagonismo sociale.

Cosicché il significato di Salvemini e della sua opera negli

studi italiani di medievalistica è di essere stato l'esponente più lucido, più energico, più coerente, più impetuoso della sua generazione, di aver interpretato con estrema chiarezza e plastica evidenza, pur servendosi del tradizionale metodo filologico-erudito, la storia comunale italiana in chiave di lotta di classe, anche se non proprio secondo il più rigoroso materialismo storico marxistico, del quale ignorava la dialettica. E così *Magnati e Popolani* vennero considerati un poco come il manifesto della nuova storiografia italiana illuminata dal marxismo e vennero accolti e sentiti come una voce assolutamente nuova, la voce della giovane storiografia, e come tale ebbero una grande duratura influenza per un venticinquennio almeno, tanto da far considerare il Salvemini un caposcuola. E certo quell'opera fu presente non solo ai posteriori studiosi di storia fiorentina, ma come impostazione e modulo di problemi, a tutti gli studiosi di storia comunale. E sulla sua scia si incamminarono storici come Volpe, Rodolico, Caggese, Arias, Anzilotti, Palmerocchi. Ed influì perfino su storici della generazione non più di avanguardia come il quasi cinquantenne Michelangelo Schipa. Ossia successe un po' con la sua opera quello che molti anni dopo Salvemini disse di Marx: « L'influenza di Marx è stata straordinaria anche su quegli storici che detestano le sue teorie ».

Frattanto l'interesse del Salvemini alla storia medievale durò appena un decennio, e si ebbe questo strano fatto che, diventato a ventotto anni, in un certo senso, caposcuola degli studi medievalisti, lasciò il Medioevo.

Come mai? Non lo si deve certo alla sua salita sulla cattedra dell'Università di Messina.

Il fatto si è che il fondo morale, la sete di giustizia e di libertà che è la radice più vera, genuina e profonda della personalità del Salvemini, non poteva adattarsi a lungo andare, ad una storiografia intesa come sola spiegazione, interpretazione, contemplazione del passato, ad una storiografia che non fosse anche ammaestramento, mònito, battaglia, occasione di impegno morale. Sotto questo profilo il Medioevo gli restava sempre più staccato e lontano dai problemi e bisogni ideali e pratici, politici e morali della vita attuale. Era quindi nella sua natura di dover passare alla storiografia recente e contemporanea. Il passo venne fatto prima che abbandonasse il

Medioevo e nello stesso anno in cui uscirono i *Magnati e Popolani*.

Nell'autunno nel 1898 Salvemini era stato trasferito al liceo di Lodi, e forse non è estraneo a quel trasferimento il desiderio di avvicinarsi alla capitale lombarda, che era anche, allora, la capitale del socialismo italiano. Nella biblioteca di quel liceo trovò le opere di Carlo Cattaneo, non tutte, ma quella pamphletista d'alta classe che è *l'Insurrezione di Milano del 1848*. Ne è tutto preso, e gli si rivela uno storico dell'ultimo secolo, una storia dell'indipendenza italiana del tutto diversa da quella della storiografia ufficiale, una storia ispirata in certo senso agli stessi motivi della *Lotta politica* dell'Oriani. Conosceva quest'ultima opera il Salvemini? Non sappiamo, per quanto nei due anni di Faenza, Oriani non può essergli rimasto ignorato, ma dal quale lo separava quel desiderio di chiarezza e di semplicità che in Salvemini era diventata una seconda natura.

Frutto della lettura del Cattaneo fu il lavoro su *I partiti politici milanesi nel sec. XIX*. È un opuscolo tra storia e politica, ma più politica che storia. È una violenta requisitoria contro i moderati lombardi, ma non vi era soltanto questo. Era un primo esempio di una indagine sulla composizione sociale dei partiti politici italiani. « Merito scientifico di quell'opuscolo — ha scritto un insigne storico del Risorgimento, il compianto Walter Maturi, scomparso quattro giorni fa — fu d'aver dato per primo l'esempio di una inchiesta sulla composizione sociale delle formazioni politiche italiane... e mostrare di averne perfettamente compreso il processo storico durante il Risorgimento ». E cita una frase del Salvemini stesso in quell'opuscolo: « La democrazia di allora aveva davanti a sé una equazione a due incognite: cacciare l'Austria e fondare la libertà. Cattaneo e Ferrari con la loro logica intransigente non avrebbero ottenuto forse né l'una cosa né l'altra; Mazzini con la sua illogicità obbligò la monarchia per paura della repubblica a risolvere la questione dell'indipendenza, e, svincolata dalla prima incognita dell'equazione, lasciò ai successori di svincolare l'altra incognita, ritornando agli insegnamenti di Cattaneo e di Ferrari ». « Qui nel Salvemini — aggiunge il Maturi — si rivela lo storico di razza, che sa distinguere ciò che era possibile nel passato da ciò che può essere l'ideale del presente e dell'avvenire ».

Salvemini aveva parlato del Mazzini e al profeta del Risorgimento dedicò una monografia classica, che ha preso nella letteratura critica mazziniana uno dei primi posti accanto a quelli del De Sanctis e del Bolton King, pubblicata nella prima edizione nel 1905 col titolo *Il pensiero religioso, politico, sociale di G. Mazzini*, e successivamente rimaneggiata e arricchita di nuovi elementi specialmente per la parte che riguarda il riassetto nazionalitario dell'Europa secondo i piani mazziniani.

L'osservazione fondamentale che si può fare a questo volume venne fatta dal Gentile: « Il Salvemini distingue e studia in due parti ben separate il pensiero e l'azione di Mazzini. Distinzione poco mazziniana, in verità; perché una delle caratteristiche della mentalità e, diciamo pure, della dottrina del grande agitatore è appunto questa, che il pensiero è vero pensiero (scienza, filosofia, religione, anche arte) solo quando è azione, né egli scrisse o pensò mai se non per esercitare un'azione ». Ma bisogna aggiungere subito una giustificazione che lealmente concedeva il Gentile: « Comunque la distinzione può giovare sempre, didatticamente all'analisi e all'interpretazione ». In primo luogo il Salvemini ci ha dato una sistemazione organica del pensiero del Mazzini, che, didatticamente, ha inestimabili vantaggi, ma storicamente non tien conto delle esperienze concrete, dalle quali quel pensiero è stato generato e vivificato. Per intendere Mazzini sarebbe, forse, più opportuno seguire un metodo genetico che un metodo sistematico. Di questo difetto se ne rese conto anche Salvemini, e più tardi si propose di studiare il pensiero mazziniano nella sua evoluzione, ma disgraziatamente il tentativo non andò al di là di un riasunto in un libretto, che non va oltre gli anni della giovinezza dell'apostolo genovese.

L'efficacia della predicazione unitaria del Mazzini è vigorosamente affermata dal Salvemini, ma una delle parti più originarie del lavoro è quella che riguarda i rapporti tra Mazzini e il socialismo, che si collegava ad una questione allora assai dibattuta nel campo politico militante, e cioè ad una campagna fatta allora in Romagna da uno dei capi del socialismo rivoluzionario italiano, Enrico Ferri, che accusò Mazzini di essere un « reazionario borghese ».

Da un interesse attuale, come ho già notato, era stimolata l'indagine storica del Salvemini. Così fu anche per *La Rivo-*

*luzione francese* che uscì nello stesso anno del *Mazzini*, e che nacque da una grande polemica, che si combatteva nel seno del socialismo italiano sul dilemma: riforme o rivoluzione? Levandosi contro il verbalismo rivoluzionario di Enrico Ferri, il Salvemini dimostra che « la Rivoluzione non è la strana potenza irrompente d'improvviso come un ladro nella notte, ma l'ultimo atto di un dramma più volte secolare ».

Per il Salvemini la Rivoluzione francese fu « effetto necessario dell'anteriore sviluppo economico e sociale della Francia » — e qui si sentiva l'efficacia dell'opera classica del Tocqueville, *L'Ancien Régime et la Révolution* — ed « ebbe forme violente per la resistenza delle classi privilegiate e risultati repubblicani per la deficienza intellettuale del Re ».

Letterariamente la Rivoluzione francese è l'opera storica più bella di Salvemini, compatta, equilibrata, lucida nell'esposizione, scorrevole senza sciattezza, seria senza pedanterie, un piacere continuo per l'intelletto che si trova sempre sostenuto da un ragionamento serrato che va diritto alle cose, senza tortuosità, senza sbandamenti per viottoli secondari, senza astrattismi illudenti. L'accoglienza fatta a quel libro è dimostrata dalle molte edizioni che seguirono alla prima.

A quei primi due libri di storia moderna seguì circa un decennio di inoperosità o quasi nel campo storico. La sua attività venne presa dalle battaglie per la scuola, per il Mezzogiorno, contro la corruttela elettoralistica<sup>3</sup> del giolittismo, battaglie — ed è necessario notarla — che venivano sempre trattate con metodo storico e cioè rifacendosi ai precedenti ed esponendole con obiettività.

Vi è anche l'intermezzo dolorosissimo del terremoto di Messina, che gli distrugge d'un colpo la famiglia allietata dal sorriso di cinque figlioletti e che lo lasciò solo.

Ritiratosi a Firenze, che ormai era diventata per lui la città familiare, dapprima trovò conforto nel gruppo della « Voce », che si era fatto promotore di un rinnovamento della vita italiana, e Salvemini, che ormai si era separato di fatto dal socialismo, sperava trovare lo strumento anche di un rinnovamento politico. Ma quel gruppo era composto di elementi troppo disparati e nessuno si interessava veramente alle campagne del Salvemini.

Questi avversava l'impresa di Tripoli e scrisse contro di essa e alla sua campagna si associarono in un primo tempo

anche Amendola e Prezzolini, ma quando l'impresa venne iniziata la « Voce » non volle più parlarne. Salvemini si staccò dal gruppo con grande dolore e fondò quel suo organo personale *L'Unità* che dibatteva i principali problemi politici del momento.

Intanto le polemiche per l'impresa di Tripoli diedero il primo avvio alla storia contemporanea, che si manifesta in lui come interesse alla politica estera.

Dobbiamo anche notare un'altra circostanza, l'allontanamento dal marxismo, che non fu solo l'effetto del suo allontanamento dal partito socialista, ma fu il frutto di riflessione sugli avvenimenti. Più tardi, dopo un'esperienza storiografica di vari decenni, scrisse: « Il marxismo è una droga meravigliosa: prima sveglia gli animi dormienti, e poi li rimbecillisce nella ripetizione di formule che spiegano tutto e non dicono nulla »; da « ragazzo ero stato sì svegliato dal marxismo, ma non rimbecillito ».

Ho detto che l'impresa di Tripoli suscitò in lui l'interesse per la politica estera, ma quell'interesse doveva diventare prepotente ed esclusivo con la prima guerra mondiale. Del resto anche quando era socialista il Salvemini fu uno dei pochissimi che si occupavano di politica estera, e la « Critica sociale » e il quotidiano milanese il « *Tempo* » ospitarono suoi articoli, fin dal lontano 1900.

L'atteggiamento dell'Italia allo scoppio del conflitto mondiale e la necessità del suo intervento furono temi che Salvemini affrontò con la sua solita foga e con la sua argomentazione stringente. Non solo si trattava di sganciare l'Italia dall'Austria e dalla Germania, ma si affermavano nuovamente gli ideali del Risorgimento, gli ideali mazziniani di liberazione delle nazionalità dell'impero asburgico, e non solo quella italiana, ma anche quelle slave, polacche e romene. Da questo interesse immediato, nasceva la necessità dell'esame dei precedenti storici. Bisognava ricercare in essi la spiegazione dell'atteggiamento attuale che portava l'Italia a scendere in campo contro i suoi vecchi alleati; bisognava esaminare le vicende della politica estera italiana, della Triplice Alleanza, di quella Triplice che conclusa in un momento di necessità, si era venuta poi lentamente svuotando di ogni importanza, e che non aveva mai, mai avuto un contenuto offensivo, ma aveva con-

servato sempre un carattere strettamente, esclusivamente difensivo.

Si ebbe così un primo saggio, e cioè una serie di articoli su la Triplice Alleanza dal suo nascere fino al 1908 pubblicati nel 1916 e 1917 nella «Rivista delle Nazioni latine». Il compito era tutt'altro che facile, data la mancanza delle fonti dirette, poiché allora non erano ancora uscite le raccolte documentarie dei vari governi belligeranti, non la pubblicazione dei trattati segreti austriaci del Pribam. Il Salvemini aveva potuto consultare le carte Robilant, ma all'infuori di quelle doveva arrangiarsi con gli scritti del Chiala, con i carteggi e diari di Crispi, con gli atti parlamentari, con gli scritti memorialistici di Bismarck, di Bülow e di Hohenlohe, con quello che avevano pubblicato i giornali. E tuttavia su questi elementi, scarsi ed incerti, egli riesce a ricostruire per forza di intuizione, sorretta da un rigoroso ragionamento, il testo integrale della prima Triplice, a delineare un quadro dei primi venti anni di quella combinazione politica.

Dato l'avvio Salvemini non abbandonò più quel tema. L'archivio Robilant, la pubblicazione del Pribam e le prime raccolte documentarie gli suggerirono il disegno di una storia della politica estera italiana dal 1870 al 1914 in quattro volumi. Il primo di esso limitato al periodo 1871-1878, di oltre 400 pagine, con un'ampia appendice documentaria e già composto nel 1925, per i successivi eventi politici e per l'espatrio di Salvemini non poté più essere pubblicato. Se ne conserva una copia, con qualche lacuna, e potrà essere pubblicata nell'Opera Omnia. Di quel volume la prima parte, un po' meno della metà venne pubblicata anticipatamente nella «Rivista d'Italia» col titolo *La politica estera della Destra 1871-1876*. È notevole la difesa che egli, già socialista e anche dopo rimasto uomo di sinistra, fa della politica degli uomini della Destra, moderati o addirittura conservatori, come il Robilant. Ma l'onestà intellettuale di Salvemini è pronta a riconoscere i loro meriti obiettivi, e non esita a prendere la difesa della loro politica; bersagliata, ai tempi in cui il Salvemini scriveva, dalla pubblicistica nazionalfascista, come la politica del piede di casa, ma che oggi è stata confermata dalla poderosa opera dello Chabod nel suo volume *Le premesse alla Storia della Politica estera italiana*.

Per tutto il periodo dal 1871 al 1915 abbiamo un ciclo di sei lezioni tenute al King's College di Londra nell'estate-autunno

1923, pubblicate in un primo tempo sul giornale « Il Lavoro » di Genova nel 1923 e 1924, e conosciute da pochissimi. Furono poi raccolte in volume senza alcuni capitoli finali nel 1944 e integralmente in una seconda edizione del 1950. Esse costituiscono secondo la definizione di Carlo Morandi « ancora oggi il profilo più brillante della nostra politica estera d'un cinquantennio »; e secondo quella di Sestan quel corso londinese « rimane ancor oggi una delle sintesi più lucide della nostra politica estera fino alla prima guerra mondiale ». Su un punto solo io mi permetto di dissentire dal mio vecchio maestro: sulla valutazione della politica estera di Di Sangiuliano, che egli accusa di eccessivo triplicismo. L'accusa è stata ripresa, ampliata e arricchita di molti particolari in quella ponderosa, preziosa e poco conosciuta opera sulle *Origini della guerra 1914-18* di Luigi Albertini, l'antico direttore del « Corriere della Sera ». Tanto il Salvemini come l'Albertini ignoravano i documenti diplomatici nostri e quindi non potevano conoscere quale fu l'azione poco triplicista svolta da Di Sangiuliano nel luglio 1914. Questo ho discusso a lungo con Salvemini ed egli si riprometteva di esaminare i documenti che io gli avrei fornito, ma la morte lo colse prima che potesse effettuare il suo proposito.

Naturalmente anche il periodo fra la neutralità e l'intervento ha richiamato l'attenzione del Salvemini e ne trattò nell'introduzione al volume sul *Patto di Londra* e in uno studio pubblicato su un settimanale americano, « Il Mondo ».

In questi studi sulla politica estera egli manifesta apertamente le sue simpatie e le sue antipatie, specie contro i nazionalismi e gli imperialismi, ma riconosce: « Queste idee di egemonia, di equilibrio, di influenze, di potenza, sono fatti reali: se utili o dannosi è problema morale e politico, non problema storico ». Per quest'ultimo egli pone tutto l'impegno nel rispettare l'obiettività storica, nel presentare i fatti, piacciono o non piacciono, nella loro realtà.

Andato in esilio Salvemini dedicò tutta la sua attività ad illuminare sulla realtà della situazione italiana, a denunciare la solidarietà di fatto data al regime instaurato in Italia da alcuni governi stranieri, e specialmente da quello inglese, punto tenero verso un fascismo in casa propria, ma indulgente e soccorrevole verso un fascismo in Italia in funzione di conservatorismo sociale anticomunista. E così si ebbero *La dittatura*

*fascista in Italia* in inglese (1), *La terreur fasciste*, ambedue sulle origini e i primi anni del fascismo, e *Sotto la scure del fascismo*. Quello a carattere più spiccatamente storico è il *Mussolini diplomatico*.

Il metodo è quello stesso applicato alla Storia della Triplice nel 1916-17. Anche qui siamo di fronte ad una scarsità o addirittura mancanza di materiale documentario e memorialistico, non scevro del resto, di una dose maggiore o minore di tendenziosità, quindi Salvemini è costretto a servirsi del materiale dichiaratamente più tendenzioso, cioè il notiziario giornalistico, ma di giornali di diversa tendenza sicché attraverso minute ed acutissime analisi e confronti, riesce a determinare, con la massima approssimazione di verità, i fatti e le intenzioni insite in quei fatti da parte dei responsabili nei rapporti internazionali. È l'opera a cui, negli ultimi vent'anni, Salvemini ha tenuto dietro con maggior passione di storico. La prima edizione comparve in francese nel 1932, poi in italiano, a Parigi, nel 1933, e quindi di nuovo in italiano nel 1945 e nell'edizione definitiva nel 1952. Ad ogni nuova edizione, via via che venivano alla luce nuovi dati attendibili sui fatti da lui esposti, ne teneva conto per integrare e, dove fosse necessario, rettificare e correggere; sicché l'opera nelle sue vesti successive mostra il lavorio di un continuo perfezionamento. L'edizione definitiva doveva essere di due volumi, giungendo con la narrazione fino al termine dell'impresa etiopica. È uscito finora soltanto il primo volume; il secondo doveva seguirlo subito, ma quando segnalai a Salvemini che stavano uscendo i documenti inglesi su quel periodo la sua incontentabilità lo arrestò, e così il volume è rimasto manoscritto, ma verrà senz'altro pubblicato. E per fortuna se ne è conservata una copia intatta, perché quella che aveva Salvemini è stata da lui in alcune parti mutilata, senza che abbia lasciato il testo destinato a sostituire le parti cadute. Ne esiste una edizione inglese sostanzialmente identica all'italiana, ma non così viva e scintillante nella forma.

A questo punto è lecito porsi una domanda: è Salvemini obiettivo?

Anzitutto egli riconosce e professa di essere «parziale contro Mussolini e contro i suoi complici di qualsiasi denominazione».

---

(1) Ora pubblicata in italiano nell'*Opera Omnia*, edita da Feltrinelli.

nazione, italiani o non italiani », ma aggiunge: « non è lecito rimanere imparziali fra verità e falsità, quando una conclusione è raggiunta, in base a prove sicure, non ci possono essere due verità diverse. Se un'affermazione è vera, l'opposta è falsa ». E al culto della verità, come abbiamo veduto, si è sempre mantenuto fedele, e con piena coscienza ha potuto affermare: « Non fui mai a servizio di nessuna propaganda. Servii la verità perché quella, secondo me, era la verità ». E spiega che il suo metodo è stato quello di « arrischiare un'affermazione solo dopo aver ottenuto la certezza di non poter essere confutato ». Comunque è sempre pronto a correggersi. Ma mentre è pronto a piegarsi davanti a qualsiasi prova ben fondata, secondo cui egli sarebbe caduto in errore su fatti o interpretazioni o per aver trascurato dei fatti che si ritorcerrebbero contro le sue affermazioni, si sente libero da ogni obbligo verso coloro che volessero accusarlo di essere prevenuto contro Mussolini, mentre essi stessi sono fortemente parziali in favore di Mussolini. Accingendosi quindi a trattare una materia infuocata, la prima sua preoccupazione è stata quella di tenersi « sempre in guardia contro il proprio preconcetto ». Ad ogni passo si è proposto il seguente problema: « Se fosse qui presente a contradirmi un intelligente e ben informato ammiratore del regime fascista italiano potrebbe smentirmi e in base a quali prove? ».

E proprio su questo punto è stato oltremodo fortunato. Infatti la prima edizione venne letta e postillata da Mussolini in persona e Salvemini ha avuto la ventura di poter esaminare a suo agio quella rarità bibliografica, di cui rende conto in una appendice al volume. Solo in cinque punti Mussolini scrisse in margine « falso ». Di questi cinque « falsi » il primo è un errore di data; il secondo riguarda un particolare, ma lascia intatta la sostanza del racconto; il terzo non è affatto un falso, ed è invece falsa o meglio errata l'annotazione mussoliniana; il quarto è dovuto ad uno scambio di parole, dovuto al traduttore francese, e quindi non comparso nell'edizione italiana del 1933; il quinto al pari del terzo non è falso. Cosicché Salvemini conclude: « Dato che in un libro di 338 pagine ben 282 rimasero vergini di smentite, punti esclamativi e punti interrogativi, o anche di parole sottolineate o segnate in margine, e che il fascista meglio informato, che io potessi desiderare, trovò non più di sei punti o da contestare con smentite false,

o da correggere in particolari di nessun conto, e sfoderò non più di due equivoci punti esclamativi, ed un più che equivoco punto interrogativo, potrei pensare di non aver passato male il mio esame di storia, innanzi a un professore, che aveva ogni interesse a bocciarmi ».

Passare ad un simile esame è possibile solo a chi metta un'estrema cura per raggiungere la massima esattezza possibile, a chi non si contenti mai dei risultati raggiunti, ma stia sempre all'erta per scoprire e utilizzare nuove fonti e nuovi elementi.

Dopo la pubblicazione del libro sono usciti i primi due volumi dei *Documenti diplomatici italiani* del periodo mussoliniano trattato dal Salvemini. Ebbene quei documenti arricchiscono di particolari la narrazione salveminiana, ma la confermano in pieno.

Ho parlato di Salvemini storico ma perdonatemi se prima di chiudere questa mia già lunga chiacchierata accenno al Salvemini maestro e uomo.

Grande maestro lo hanno riconosciuto tutti anche degli avversari politici, ma soprattutto i suoi scolari, i quali venivano attratti più che dalle sue eminenti qualità di storico e di insegnante, dalla sua dirittura morale. Ai suoi scolari si affezionava, li seguiva, li consigliava, li spronava, lasciandoli però sempre liberi di pensare a modo loro, li aiutava spesso anche materialmente. Quando nella commemorazione fatta all'Università di Firenze, Ernesto Sestan accennò con tocco delicato a questo particolare, fu colto da intensa commozione. Certo preparare la tesi di laurea con lui non era una cosa agevole, perché il Salvemini era un maestro molto esigente. Nella prefazione che egli scrisse al volume di Nello Rosselli *Saggi sul Risorgimento e altri scritti* narra: «Anche Nello passò i suoi guai, come dicono a Napoli. La prima stesura di Mazzini e Bakunin saltò tutta per aria sotto la bufera delle mie critiche e per la necessità di ulteriori ricerche su punti ancora oscuri. La seconda stesura ne vide anch'essa delle belle. La terza stesura era ormai buona come tesi di laurea. Ma ce ne voleva perché fosse un lavoro perfetto. Nello a questo punto mi disse che non mi avrebbe più fatto leggere niente, che di quel passo il lavoro non avrebbe mai doppiato il capo delle tempeste. Ma continuò a lavorarci su per conto suo e lo pubblicò nel 1927 ».

Nell'aiuto ai giovani Salvemini non aveva esclusivismi, non badava se fossero suoi scolari o no, e nemmeno se studiassero in una Università diversa dalla sua. Quando si rivolgevano a lui erano sicuri di non averlo fatto invano. Basta ricordare Raffaele Ciasca e la sua tesi di laurea pubblicata col titolo *Origine del programma per l'opinione nazionale italiana*. Salvemini allora insegnava a Pisa e Ciasca si laureò a Firenze con Carlo Cipolla, ma l'argomento e una costante assistenza vennero da Salvemini.

E tutto questo perché era infinitamente buono, e aveva un cuore grande quanto il cervello, e in proposito potrei ricordare infiniti episodi. Mi limiterò ad uno solo. Quando nel 1947 tornò per la prima volta e girò mezza Italia per rivedere amici e conoscenti, passammo in rassegna tutti i vecchi scolari. Di uno che era stato dei migliori e al quale si era molto affezionato, parlò con disprezzo perché era passato da una sponda all'altra e concluse che non voleva più vederlo. Gli osservai che era stato colto da grave malattia e che ormai era un ru-  
dere meritevole solo di compassione. La risposta fu: «se è così e lo incontro lo saluterò senz'altro». E lo fece, e non at-  
tese di incontrarlo, ma andò appositamente a casa sua. In quel gesto c'era tutto Salvemini.

Il suo maestro fiorentino, Achille Coen, nell'ultima lezione aveva detto ai suoi allievi: «Ho procurato di insegnarvi sem-  
pre il sentimento del dovere e l'adempimento rigoroso del  
dovere, la consuetudine di manifestare sempre schiettamente,  
apertamente il vostro pensiero, cercando di inculcarvi la sal-  
dezza del carattere, perché il carattere val più che l'ingegno  
e la dottrina». Gaetano Salvemini oltre all'ingegno aveva avuto  
il carattere, e rievocando il periodo universitario fiorentino,  
concludeva: «Poter chiudere gli occhi alla luce dicendo: *Cur-  
sum consummavi, fidem servavi*, quale miglior successo nella  
vita? Questo è quello che conta». E con le sue ultime parole  
prima di spirare, in un soffio quasi impercettibile, salutando  
gli amici vicini e lontani, ripetette: «Avere la coscienza sem-  
pre tranquilla è veramente interessante... Come sono contento...  
Sono stato fortunato nella vita e così nella morte non potevo  
morire meglio... Così si muore volentieri».



ANTONIO PIROMALLI

## CARDUCCI E CARDUCCIANI

Carducci e la critica: nuovi orientamenti. — Classicismo giovanile del Carducci. — Gli «Amici pedanti»: Carducci e Gargani. — La critica carducciana. — Il metodo storico. — Carducci e Del Lungo. — Carducci e Severino Ferrari. — Il poeta del sentimento: «estasi» e «pianto».

Percorrendo anche rapidamente la storia della critica carducciana si nota fin dal principio — di là dalle esagerazioni retoriche e celebrative nazionali o regionali — l'importanza della spregiudicata svalutazione del classicismo del Carducci fatta dal Thovez. Ritenendo legittima la concezione di un'antitesi fra poesia del sentimento (quella del Leopardi e dei greci) e poesia riflessa, il Thovez svaluta le liriche celebrative e quelle dietro le quali l'afflato storico porta un cumulo di materia erudita o di cultura; il critico si sofferma sulle più schiette rievocazioni (*Faida di comune*, *Comune rustico*) e sulle impressioni della natura ma osserva che in sostanza i grandi motivi spirituali, la profondità della vita interiore mancavano al poeta maremmano, troppo chiuso in un mondo letterario e per ciò stesso poco disposto a sentire con immediatezza e con umanità la vita della poesia. Per il Croce, invece, il classicismo carducciano non è un riporto letterario ma è espressione di un vigoroso sentimento di vita sana e antiascetica e le rievocazioni storiche non sono catalogiche o esteriori o erudite ma riflesso dell'anima del poeta pervaso da un ideale di vita eroico e severo; ultimo grande poeta d'Italia che si contrappone alla triade dei rappresentanti della «trina bugia», Pascoli, Fogazzaro e D'Annunzio, rivolti verso l'insincerità spirituale a causa della loro fiacchezza e del loro narcisismo, il Carducci porta

in sé non un ideale transitorio ma quello « che canta nel fondo di ogni animo forte e sensibile, complesso e sereno ». L'atteggiamento antidecadente induce il Croce a sentire nella *Canzone di Legnano l'animus* di una « fantasia » del Berchet e ad avvicinare il poeta alla ricca e densa atmosfera lirica di quei romantici che avevano una fede nella vita e nell'uomo, ben diversi da quelli sentimentali e languidi contro cui il Carducci aveva lanciato i suoi strali. Per il suo individuale gusto orientato verso una poesia germogliata dalla nostra tradizione e fiorita in forme decorose e plastiche, per il sentimento della storia antichissima e del Risorgimento, per la forza e la sanità del carattere il Croce esaltò il Carducci come un « ómerida ». In un quadro storicamente e criticamente incisivo è collocato il Carducci dal Russo. Fin dal 1922, scrivendo *I narratori*, Luigi Russo affermava che nell'Ottocento con il Grossi, il Cantù, il Carcano, il D'Azeglio ci troviamo ancora « nei termini della vecchia letteratura arcadica e umanistica, e solo col Nievo, e ancor più col Verga, che apparentemente si allontanò dai modi della recente novellistica manzoneggiante, si inaugura e si approfondisce il più effettivo e originale romanticismo » che possiamo chiamare nazionale o manzoniano. Dal Manzoni deriva una grande corrente realistica che muove guerra al romanticismo « solo in quanto arcadia dissimulata »: tale corrente non è antiromantica ma svolgimento delle tendenze più sane del nostro romanticismo. Il Carducci lottò contro il tardo e vuoto romanticismo poiché tale movimento apparve a lui perpetuazione del vecchio idealismo, della letteratura astratta. Ma in tale lotta egli affermava (e forse inconsapevolmente, per quella mancanza, che il Croce rilevò, « di una salda dottrina estetica, di una filosofia dell'arte ») i più sani e profondi ideali romantici in opposizione ai languori e ai manierismi dei poeti che fra il 1845 e il 1855 sfrangivano in queruli e cheggiamenti le loro anime belle e malinconiche. Infatti l'atteggiamento del Carducci « scudiero dei classici » è anzitutto morale. Egli combatte contro il sentimentalismo così come il Croce combatterà contro il decadentismo, in nome della sincerità interiore e della chiarezza spirituale; il sentimentalismo che sfigura i contorni delle forme e allontana dall'azione, il sentimentalismo che induce alla fiacchezza e al ripiegamento sulla meschina *historiola* individuale è per il Carducci il male da estirpare. Non dissimile del resto è l'atteggiamento del De Sanctis il quale

dalla disposizione morale romantica leopardiana si volge, dopo il 1850, con decisione, verso il realismo manzoniano e verso un ideale di vita armonica ed operosa che sarà celebrata nelle lezioni sul Petrarca, raccolte nel 1869 nel *Saggio sul Petrarca*.

Nell'ampio quadro della *Storia della letteratura italiana* il De Sanctis poneva in primo piano la vita morale e culturale della società che si avvicinava sempre più alla natura e al reale, in un continuo slancio di progresso, e nell'e lezioni sul Manzoni, le lezioni della seconda scuola napoletana raccolte nell'opera *La letteratura italiana del secolo decimonono*, il De Sanctis analizzava le opere del Manzoni in cui l'ideale è visto incarnarsi nel reale in una sintesi dialettica. Ai giovani della sua scuola (dalla quale uscirono Francesco Torraca, Michelangelo Schipa, Giacinto Romano, Giorgio Arcopleo, Emanuele Gianturco, Giustino Fortunato, Antonio Salandra, Mario Mandalari) il De Sanctis insegnava che la forma staccata dall'oggetto è una categoria astratta, è il non-vivente, è ciò che non ha corpo e non ha realtà. Il De Sanctis aveva superato il purismo del Puoti e si era guarito dal male romantico, dal romanticismo deteriore, andando verso il reale, superando anche il logicismo hegeliano e sostituendo all'estetica dell'idea quella della forma, che è risoluzione della materia passionale, sentimentale e concettuale nella parola poetica, organismo vivente di rappresentazione fantastica. Giunto al concetto dell'autonomia dell'arte il De Sanctis si crea un fondamento filosofico ed estetico che gli servirà nelle fasi dell'indagine critica dell'opera d'arte, nell'analisi della situazione poetica, del mondo intenzionale e di quello effettivo e nella ricostruzione sintetica dell'opera. Ma la costituzione del Carducci era classicheggiante e nel Carducci giovane che scrive di odiare la poesia e crea il gruppo degli *Amici pedanti* (ma proprio in quel tempo compone numerose esercitazioni poetiche), nel Carducci che sente il bisogno di una poesia-azione la quale vada oltre la vanità del mestiere c'è la contraddizione dell'uomo antico e dell'uomo nuovo; l'uomo antico conserva i colori del classicismo che mai perderà ma l'uomo nuovo collabora, con il suo sdegno contro la poesia accademica, che è per lui per ditempo di sfaccendati, a restaurare quel sentimento della storia che era stato l'ideale artistico dei romantici e del Manzoni. Il Carducci pensava che la vita moderna richiedesse ben altro che sonetti e ballate ed esortava gli amici a rivolgersi all'eloquenza e alla storia; il

romanticismo era per lui causa di « mala moralità » e il Garagnani con la *Diceria* non aveva fatto che « gridare contro al guasto de' costumi ». Guardando oggi storicamente alla polemica degli *Amici pedanti* possiamo, del resto, credere che la *Giunta alla derrata* fu salutare reazione alla sonnolenza della Toscana, che il classicismo attivo del Carducci, nascente da fastidio e da rivolta, è operoso e animoso, soprattutto aperto verso le espressioni realistiche, satiriche, epiche ed elegiache. Anche nei discorsi della *Giunta alla derrata*, che contengono « in nuce » quelli sullo svolgimento della letteratura nazionale, il Carducci rivela se stesso con franchezza, pur restando fedele al geloso sentimento della tradizione letteraria italiana delle forme. La sua modernità scelse la via più difficile, quella del classicismo mentre altri adoperavano tecnica e linguaggio più nuovi pur se ancor non nobilitati dall'uso: egli rimaneva un grande letterato e per giunta solitario, assorto in un suo ideale di rinnovamento morale, sociale, e che usava gli strumenti delle antiche forme di bellezza. Solitario appare anche nei versi giovanili scritti per Emilia Orabona, la fanciulla negatagli dai parenti, versi in cui si notano già « odio e amor » che mai s'adormiranno:

Rugge lo spirto iroso. Io miro a' venti  
Lente ondeggiar le nere chiome, e amore  
Folgorar ne' divini occhi ridenti.

Se si considera la forza dell'*ethos* carducciano non parrà strana cosa che il poeta esalti l'ideale di sanità antiascetica e pagana; alla sensibilità religiosa che si affina di modernità europee egli oppone la volontà virile e al romanticismo che viene da paesi oltremontani oppone la letteratura d'Italia e financo quella del Metastasio conservatore delle forme. Il secolo in cui è nato è per lui « intedescato infranciosato ingleseante biblico orientalista, tutto fuorchè italiano ». In tutte le epoche vi sono stati dei puristi e dei conservatori delle forme e noi vorremmo ricordare anche un poeta del Novecento, il calabrese Vincenzo Gerace il quale scrisse un saggio di teoria estetica su *La tradizione e la moderna barbarie* (1927) polemizzando con Croce e Tilgher contro « l'internazionalismo letterario e romantico che è la negazione del genio della nostra razza ». Il Gerace combatte contro l'irrazionalismo dei contenuti e delle forme del novecentismo letterario e del costume

ma forse troppo chiudendosi in un mito o restando prigioniero di tale mito stesso. Il Carducci con la polemica antiromantica esprimeva più un gusto che una dottrina, il gusto di un maestro di umanità più che quello di un critico. Privo, del resto, di un sistema teorico nell'enunciare il paganesimo artistico o altri fondamentali temi di cultura e di poesia, mancò delle armi necessarie per il dibattito e l'approfondimento. Egli si era educato alla cultura prorisorgimentale e del Risorgimento e tale mondo dopo la metà del secolo XIX si era ormai modificato sicché la disputa fra classicismo e romanticismo non aveva più ragione di sussistere; tuttavia sussisteva per il Carducci il quale, richiamandosi ai rigorosi principi normativi etici e letterari di quell'età che nella disciplina morale riconosceva le condizioni per l'elevazione spirituale e civile di un popolo, si trovò a voler educare a sua volta una società in cui quei principi si erano venuti trasformando col trasformarsi della vita e della storia. Pur essendo vero per ogni aspetto ciò che sosteneva il Carducci, la necessità del rigore etico e intellettuale e della consapevolezza del passato per attingere la spontaneità, l'uomo il polemista e il moralista si soffermavano soprattutto sulla mediocrità spirituale, sulle defezioni storiche e umane del suo tempo. La generosità umana del De Sanctis il quale nel 1848 trascinava le scolaresche sulle barricate si manifesta poi anche di fronte alle meschinità umane in un atteggiamento antipedantesco che rivela il sostanziale ottimismo del critico irpino e la sua fede nella « filosofia della storia » mentre il furore carducciano rimane sfida e ribellione pur dopo l'unità d'Italia, non si asserena nella realtà pur sempre drammatica. C'è nel fondo dell'animo carducciano un mito lontano, un ideale antico, rivestito di colori, di immagini, di nobili paludamenti, accarezzato dai sogni di poeti e prosatori e trasferitosi nel suo spirito con assoluta purezza: l'ideale dell'unità della patria e della grandezza della patria e della letteratura. Ma questo ideale era entrato nel Carducci come un fantasma letterario sicché in qualsiasi realtà si fosse calato non avrebbe mai trovato un ordine concreto e una misura pacifica: come la donna ideale di cui parla il Leopardi « s'anco pari alcuna - Ti fosse al volto, agli atti, alla favella, - Sarà, così conforme, assai men bella ». Il linguaggio lirico ed epico del Carducci portava consonanze troppo antiche, ricche di sapienza letteraria trapassata anche nel popolo di Toscana, di quella Toscana la quale non poco

ha determinato il poeta, nelle sue azioni e reazioni, come « *filius loci* » più che come « *filius temporis* ».

La tesi del Thovez, di un Carducci poeta letterato (« il mondo interiore del Carducci non era la vita, era un organismo letterario ») trova echi nell'Oriani, nel Fortebracci e si prolunga in misura estrema in Domenico Petrini il quale nelle *Odi barbare* scorge sotto l'eleganza del parnassiano i segni del decadente. Tali tesi — del resto così varie perché dalla formulazione di un classicismo scolastico, professorale, si passa a quella della preziosità del classicismo parnassiano anelante di nostalgia verso l'Ellade come verso un sogno perduto (Praz) — hanno tuttavia reso più agevole l'intelligenza delle zone umbratili e vaporose del vasto territorio della lirica carducciana e specialmente hanno giovato a spiegare con maggiore umanità la poesia della malinconia e della morte. I sentimenti del Carducci si ispirano a un costume di vita a cui la realtà contraddice continuamente e il poeta fu antiromantico perché romanticismo — così il Croce — per lui significò « i nervi che prevalgono sui muscoli, la femminilità che si sostituisce alla virilità, il lamento che prende il luogo del proposito, la vaga fantasticheria che infiacchisce e svoglia dal lavoro ». Nella polemica contro i falsi poeti del suo tempo c'è il tentativo di ripristinare la dignità e la severità nelle lettere e nel carattere degli Italiani: per tale motivo si augurava con gli *Amici pedanti* che in Italia per cinquant'anni almeno non si scrivessero poesie. Il Russo nella raccolta dei suoi saggi intorno al Carducci (1) ha svestito il poeta della retorica che gli era stata sovraimposta dai critici o che in parte fu congeniale allo stesso poeta, per presentarlo in un aspetto serio e umano, senza cipiglio e alterigia, rivolto a comprendere anche gli aspetti quotidiani e comuni della vita pur quando era assorto nella sua virile malinconia o acceso dal fuoco delle polemiche.

Di fronte agli studi più impegnativi, alle testimonianze, ai documenti cade il mito di un Carducci poeta scompostamente esaltato ed emerge sempre più la figura del poeta come « artiere », soggetto a una continua e vigile disciplina di studio e di ricerca; il Carducci appare come l'ultimo dei grandi classifici proteso a esprimere in forma artistica eletta e decorosa il fremito delle passioni e se di un romanticismo del Carducci

---

(1) L. Russo, *Carducci senza retorica*, Bari, Laterza, 1957.

si deve parlare esso non consiste in un atteggiamento preconstituito o inteso ad allontanare la figura del poeta da quella dell'uomo, bensì consiste nella sostanza umana profonda e malinconica, nell'«estasi e pianto» che nella poesia del manremmano si alternano in un circolo melodico intensamente lirico e suggestivo. Per il Carducci il richiamarsi alla tradizione costituiva un blasone di nobiltà e la sua fede «nella storica lingua d'Italia», la lingua della bella letteratura, ha certa robustezza e accensione polemica simile a quella con cui alla fine del Settecento il roveretano Clementino Vannetti difendeva la letteratura italiana dagli oltremontani che già sormontavano le Alpi e facevano presentire il romanticismo. La polemica carducciana ha altro respiro e supera certe angustie e retrività del Vannetti chiuso nei suoi limiti puristici. C'è nella polemica del Carducci anche una dose di eugenetica moralistica e di nazionalismo letterario che gli fa respingere un generico europeismo romantico: «L'umanità è grande cosa, e certamente è bello che vi sia un consesso sorellevole delle letterature europee; ma per arrivare a quell'alto consesso, per esser degni di quell'abbraccio, non bisogna deporre il sentimento nazionale, non bisogna portare livrea di servi né maschera di cortigiani. Noi dobbiamo riprendere la tradizione dei nostri maestri: Virgilio, Dante, Petrarca, i quali trovarono l'arte moderna e il mondo nuovo: noi dobbiamo, continuando, ampliare questa tradizione, senza farci schiavi e scimmie di nessuno». Nello stesso antimanzonismo del Carducci vi sono varie note positive: oltre l'avversione contro il narratore sliricizzato, che aveva risolto e dissipato la poesia e l'arte nella prosa di un romanzo, c'era il riconoscimento della legittimità di una ispirazione provinciale e regionale contro il blasone di nobiltà di Toscana e di Firenze terra promessa della lingua parlata e letteraria d'Italia, vi era l'omaggio alla poesia popolare, casalinga e dialettale in cui la tradizionale disciplina metrica si accompagna al sentimento della vita paesana. Ma i rapporti col Nencioni (tanto diverso dal Carducci e tuttavia pur egli alieno dal vecchio mondo della Toscana granducale), la genesi dell'*Inno a Satana* — segno dell'ormai maturato storicismo illuministico-romantico —, la conferma del deismo-anticlericale del poeta, l'ossequio monarchico come evasione dai termini angusti della vecchia civiltà mediceo-lorenese sono i punti fermi del programma letterario e civile del Carducci: tale pro-

gramma, pur esprimendo un certo paesanismo (« le mie viscere ardono di bile — scrive il Carducci in una lettera del 1853 — contro ogni ideologista straniereggiate ») come retaggio dell'educazione toscana, avvicina il poeta alla letteratura più viva e più agile di quella accademica. Crucciato dai costumi del suo tempo ma non retrivo, assorto soprattutto nel suo sogno eliconio di poesia disperatamente intrecciato alla storia morale della patria, il Carducci nella piena *abundantia* del suo spirito cantò l'amore, la virile malinconia e l'irrealizzabile nostalgia dei tempi eroici. La stessa crisi amorosa, l'amore per Lidia, schiuderà al poeta nuovi orizzonti umani e artistici e allargherà la prospettiva lirica del Carducci portandolo in certe zone di aristocratico europeismo che nel maremmano sarà sempre legato alla tradizione nazionale.

In nome di tale tradizione lo troviamo unito a coloro che credevano di essere i fieri custodi dell'italianità della lingua, della poesia e dell'arte, gli *Amici pedanti* Giuseppe Chiarini, Ottaviano Targioni-Tozzetti e Giuseppe Torquato Gargani i quali presero lo spunto dalla pubblicazione di uno sciatto e pedestre libro di versi di Braccio Bracci per dare alla luce la *Diceria* (1856), in difesa dei classici e contro i poeti « odier-  
nissimi ». La *Diceria* fu scritta dal Gargani e ad essa seguì la *Giunta della derrata* in cui il Carducci incluse due discorsi antiromantici. Nel primo di essi scrisse contro il romanticismo come costume civile immorale ma nella polemica il Carducci seppe distinguere i primi romantici dagli allievi e imitatori, gli « odier-  
nissimi ». Gli *Amici pedanti* furono così chiamati dal Gargani ed ebbero il loro giornale nel *Momo*, sorto in Firenze nel 1867, allorché la polemica si era accesa furiosa in tutta Toscana e fuori di Toscana. Al *Momo* si contrapponeva il *Pas-  
sagltempo*, fondato a Firenze nel 1856 da Pietro Fanfani, filologo vocabolarista, come gli avversari lo chiamavano. Il Gargani era nato nel 1834 a Firenze ed era stato compagno di scuola del Carducci presso le scuole Pie. Dal 1853 al 1856 lo troviamo a Faenza precettore del conte Pierino Laderchi, poi precettore a Montegemoli presso Volterra; si arruola nel 1859, nel novembre 1860 è chiamato a insegnare umanità e lingua greca nel Ginnasio Comunitativo di Faenza e nel 1861 lettere latine e greche nel Liceo. Essendo precettore a Faenza aveva qui conosciuto Giovanni Ghinassi, continuatore della scuola neoclassica romagnola, don Bolognini, Marcello Valgimigli, Filippo Lan-

zioni, Saverio Regoli. Amante dello studio, odiatore dei tiranni e dell'Austria (« Annovi a Faenza trenta tiranni da cacciare? — gli scrive il Carducci il 7 gennaio 1861 — Annovi Ipparchi e Ippia da uccidere? Fai da Trasibulo?... »), il Gargani fu uno spirito originale e intransigente nella polemica ma delicato e schivo nel fondo dell'animo (« Pochissimi han conosciuto — lasciò scritto il Carducci al Del Lungo — che anima degna egli avesse »). Sul Gargani vi sono le pagine attentissime di Giuseppe Bertoni, quelle di Albano Sorbelli, di Luigi Pescetti, di Giuseppe Fatini. Egli morì in Faenza il 29 marzo 1862, « d'amore e d'idealismo » disse il Carducci e il suo ricordo rimane affidato oltre che alla polemica degli *Amici pedanti* al ritratto che ne fece il Carducci in *Le « risorse » di San Miniato al Tedesco e la prima edizione delle mie rime* e ai versi del *Congedo*:

O ad ogni bene accesa  
Anima schiva, e tu lenta languisti  
Da l'acre ver consunta, e non ferita;  
Tua gentilezza intesa  
Al reo mondo non fu, ché la vestisti  
Di sorriso e di sdegno; e sei partita.

La polemica carducciana e degli *Amici pedanti* ha radici ideologiche e politico-patriottiche ma anche letterarie — contro le vaporosità stilistiche, contro ciò che è razionalmente e sentimentalmente inconsistente, ha scritto il Bosco — e contiene molti elementi positivi che si possono affiancare alla concretezza e al realismo dei veri romantici. In questa polemica troviamo il patriottismo come fonte di quel civismo per il quale, come scrive lo Spongano (2), il Carducci « è ancora al mondo come uomo ».

Tale caratteristica si manifesta nel suo atteggiamento umanistico e nella fatica di formatore di futuri maestri di lettere e non di letterati e di artisti: « Alla mia scuola — soleva dire — far versi è proibito, come portare pistole corte ». Per vari lustri venne preparando edizioni di testi antichi e moderni (da Cino da Pistoia a Lorenzo dei Medici, a Poliziano, a Tassoni, a Salvator Rosa, all'Alfieri, al Monti etc.). Non ci fu nel Carducci salda dottrina estetica ma ricchezza di buon gusto

---

(2) B. SPONGANO, « *Ethos* » ed « *epos* » dell'anima carducciana, Bologna, Zanichelli, 1955.

conquistato col tirocinio umanistico, senso della tradizione che gli vietò di cadere nell'illusione positivistica che la ricerca delle fonti sia tutto e amore della bellezza che nella sua scuola corresse l'oggettivismo crudo, lo scientifismo dei filologi puri, monografisti e ricercatori di documenti. Se l'incertezza di metodo e la confusione dei principi gli impedirono di creare una corrente di studi critici il buon gusto nativo fece sì che egli portasse la filologia a contatto con l'umanità e che dal maestro l'amore per la ricerca seria e documentata passasse, in modo pur vario, nei seguaci. La scuola di Carducci fu scuola di esercitazioni di lavoro di ricerca e uno scolaro degli anni tra il 1890 e il 1900, Manara Valgimigli, così scrive del maestro (3), « Egli aveva un suo gusto, una sua ambizione, direi quasi una sua civetteria, di ostentare notizie erudite... E una volta, da sue carte ricopiate su un inventario dell'archivio di stato di Modena, ci lesse un elenco dei libri posseduti da non so più che principe di casa d'Este; e un'altra una filza di campanili di chiese romaniche d'Italia, con la probabile data di ciascuno e il probabile nome dell'architetto fondatore ».

Religione della verità e dell'arte fu per il Carducci il centro del sentimento della dignità umana e dalla sua scuola non uscirono, tuttavia, soltanto dei maestri di lettere e dei ricercatori ma anche degli innamorati della vita e della poesia come quell'Annibale Beggi, poverissimo, che non pubblicò neppure una riga e che leggeva al primo anno di università, correntemente, il greco sui testi di Lipsia. Fu amico di Gabriele Briganti a Lucca, professore a Pescia e morì a Reggio Emilia. Il suo compagno di studi Manara Valgimigli lo ricorda declamante versi sotto i portici bui di Bologna notturna e schivo e chiuso in sé durante gli anni del sodalizio bolognese (4): « C'era una bettola in una viuzza o vicolo che dava in via Indipendenza: con tre soldi ci davano una larga ciotola di minestra di fagioli; più due soldi di pane, e il desinare era fatto; né bisognava badare alle posate, né alla tovaglia che non c'era, e se c'era era peggio. La sera, da una botteguccia davanti alla Biblioteca Universitaria, si aveva per un soldo o due una scodella di castagne secche lessate, e io rammento la gioia, certe

---

(3) M. VALGIMIGLI, *Il nostro Carducci*, Bologna, Zanichelli, 1935.

(4) M. VALGIMIGLI, op. cit., p. 91.

nebbie invernali, di quel brodo rosso e dolce e caldo. Dopo, ci si rintanava in Biblioteca ».

Maestro di umanità ma anche critico di vastissima dottrina, il Carducci fin dalla prolusione del 1860 e dai discorsi *Dello svolgimento della letteratura nazionale* si propose il tema della storiografia della storia letteraria. Egli percorse tutto il territorio della nostra poesia in numerosi saggi nei quali venne ricercando il linguaggio dei poeti; il saggio del Carducci è sempre informatissimo e si dilata in una struttura che accoglie elementi della storia e dell'arte, toni polemici e personali, esprimendo una tendenza alla scrittura artistica secondo la maniera del Sainte-Beuve. Molti nomi si potrebbero citare se volessimo ricercare le fonti di quella libera metodologia che arieggia motivi del Jeanroy, del Guizot, del Fauriel, del Guinet, del Villemain, del Taine, dell'Ozanam, del Gioberti, del De Sanctis e anche del Lachmann e del Mommsen. Ma si tratta soprattutto di incontri di cultura e di influenze ché romantico è il concetto dello svolgimento della storia e il proposito di legare la letteratura alla storia politica e nazionale. Tuttavia l'incapacità della sintesi, la tendenza all'eloquenza e alla prosa d'arte, l'esiguità del contenuto concettuale confondono e complicano l'impostazione della nostra storia letteraria fondata su tre elementi: ecclesiastico, cavalleresco e nazionale. Nel quadro della storia tali elementi si combinano variamente e confusamente, si suddividono e si disperdonano nel *Volksgeist*, lo spirito della nazione che sempre aleggia sui fatti della cultura e della letteratura; il progresso diventa progresso della storia della stirpe e le personalità della letteratura diventano rappresentative delle vicende storiche nell'alternarsi delle forze che le compongono. Era l'eco della mitologia romantica che si avvertiva in tale inquadramento e se l'individualità dell'artista acquistava il valore di segnacolo di un momento della storia e della civiltà (non aveva scritto anche il De Sanctis che l'Ariosto era « una colonna luminosa nella storia dello spirito umano »?) tuttavia era facile che quella stessa individualità si sfocasse nello schema deterministico di una letteratura in cui incalzavano gli elementi della nostra storia letteraria presenti fin dalle origini di essa. Nuovi elementi che si aggiungevano erano sentiti come degenerazione che si può sanare e riscattare con un ritorno alle origini; così il circolo mitologico era concluso e la sintesi svelava la sua genericità. Il Carducci aveva assorbito i motivi più

diffusi del romanticismo e del naturalismo ma il calore del critico non basta a unificare il carattere estrinseco di quei motivi. Mancò al Carducci il senso del concreto e del reale perché gli sfuggì il rapporto degli elementi posti a fondamento della vita culturale con i principi filosofici. Ma il vero Carducci critico non è nei discorsi sullo volgimento della nostra letteratura bensì nei saggi e studi dedicati a figure e a momenti letterari in cui egli passa dalla delineazione del ritratto psicologico allo studio della lingua e del tessuto espressivo: con lo studio della lingua egli sente anche di adempiere a un ufficio educativo e le pagine sulle odi e l'endecasillabo del Parini, sull'ottava polizianesca, sui poeti melici ed erotici del Settecento hanno ricreato la nostra tradizione e ne hanno illuminato minutamente stili e forme. I limiti del Carducci critico sono stati anche indicati dal Valgimigli (5): «Lo dissero di cultura limitata e provinciale, non europea; vero: e un tale, per dileggio, aggiunse che nemmeno era stato mai a Parigi; come Socrate, che mai era uscito da Atene; verissimo: la sua cultura e il suo insegnamento non si aprivano e non conducevano a esplorazioni di pensiero in territori quasi deserti e immuni, in un ètere senza spazio e senza tempo, nelle forme e nei modi di una logica universale dove la ragione soltanto è signora e dominatrice... Ma dai suoi limiti, dai suoi angoli, dalle sue ombre, uscivano giudizi che tagliavano l'aria come lamine di luce, che erano sempre verità anche se non veri, che erano sempre giustizia anche se ingiusti: perché anche nell'errore e nell'ingiustizia, e talora appunto nell'errore e nell'ingiustizia, c'erano la sua religione e la sua santità, qualche cosa di grande, di solenne; di ingiusto, di incorrotto, di purissimo e candidissimo sempre ».

Segnati tali limiti occorre anche mettere in rilievo l'importanza dell'accertamento storico-filologico e dell'ermeneutica carducciana. Fin dal proemio al periodico *Il Poliziano* (1858) il programma del Carducci è quello di pubblicare inediti illustrati da discorsi critici e da commenti nei quali «si cercherà alcuno utile più sodo che non è quello derivante da tali scritture nudamente pubblicate, o fatte ragione di combattimenti grammaticali, onde noi molto rifuggiremo, studiando più presto in quelle la storia dell'indole dei costumi e della letteratura del tempo ». Nel nome del Poliziano — il quale fu colui «che

---

(5) M. VALGIMIGLI, op. cit., p. 23.

del bello greco e latino, di che era dottissimo, tanta parte versò con grande artificio nelle forme toscane della nostra poesia » — il Carducci associa filologia e critica storica, « quella filologia intendiamo ch'è una cosa sola con la critica, e nello studio delle parole studia altra cosa dalle parole soltanto ». Nelle norme, inoltre, che il Carducci premise al commento delle *Rime* petrarchesche del 1889 è confermata la necessità del commento rigorosamente scientifico. Il Carducci studiò la nostra letteratura per mezzo di ricerche biografiche, monografiche, edizioni e commenti riprendendo la tradizione erudita che faceva capo al Cinquecento e che in Toscana era rifiiorita con garbo ed eleganza nell'Ottocento intorno al Vieusseux e al Capponi, all'Accademia della Crusca e all'Archivio di Stato. Egli si trovò al centro di quel movimento di studi biobibliografici che diedero i loro frutti nelle opere del Villari — il quale si era mosso dal De Sanctis —, del D'Ancona, del Bartoli, del Novati, del Rajna, del D'Ovidio, del Renier, del Rossi, del Cian, di Del Lungo, del Flamini, del Mazzoni, di Della Torre, dello Zingarelli o dei più modesti Tabarrini e Guasti. Gli studiosi della scuola storica fecero comprendere che i testi non si accomodano prescindendo dalle intenzioni degli autori né si interpretano arbitrariamente senza attenersi al significato storico della lingua e dell'espressione, senza conoscere gli antecedenti e la storia esterna delle opere. Erano gli anni, gli ultimi decenni dell'Ottocento, in cui si parlava di « specialismo », di « competenza », di « metodo »: nelle varie regioni d'Italia si fondavano le Società di storia patria, si compivano ricerche negli archivi e nelle biblioteche, si pubblicavano cronache e documenti, si elaboravano storie letterarie curando l'esattezza filologica, si ricercavano le fonti. Talvolta c'era in questi studi una sorta di angustia mentale ma c'era soprattutto dell'entusiasmo e « gli accumulatori di schede e i costruttori di cronologia — scrisse il Croce (6) — si sentivano sacerdoti dell'augusto vero e, in quanto sacerdoti, tenevano lungi da sè, sdegnandolo, il profano volgo ». A tale indagine erudita il Carducci si era avviato fin dal 1858 cominciando a pubblicare diecine di volumi per la collezione « Diamante » dell'editore Barbera, la biblioteca scolastica di classici italiani della Sansoni, collazionando mano-

---

(6) B. CROCE, *Storia d'Italia dal 1871 al 1915*, Bari, Laterza, IV ed., 1929, p. 149.

scritti, istaurando e promovendo l'indagine storica e credendo di cooperare in tal modo alla rinascita della coscienza nazionale. Nel 1874 egli così dirà rivolgendosi ai giovani: « Entrate nelle biblioteche e negli archivi d'Italia,... e sentirete alla prova come anche quell'aria e quella solitudine per chi gli frequenti col desiderio puro di conoscere, con l'amore del nome della patria, con la coscienza della immanente vita del genere umano, sieno sane e piene di visioni da quanto l'aria e l'orror sacro delle vecchie foreste: sentirete come gli studi fatti in silenzio, con la quieta fatica di tutti i giorni, con la feconda pazienza di chi sa aspettare, con la serenità di chi vede in fine di ogni intenzione la scienza e la verità, rafforzino, sollevino, migliorino l'ingegno e l'animo ».

Tale lavoro, compiuto per l'avvenire della nazione e degli studi, fu una manifestazione della serietà morale del Carducci, della sua fede nelle opere e nell'impegno umano; con tale animo si rivolgeva nel 1881 a Severino Ferrari il quale si lamentava di dovere insegnare a Macerata: « Che che ella ne pensi o dica, ho caro che sia così. Non perda tempo a lamentarsi e a fantasticare. Studiar bene — storicamente e filologicamente — i classici si può anche in Macerata ». Per il Carducci l'insegnamento del metodo filologico volle dire opporsi all'improvvisazione, agli apprezzamenti critici generici e superficiali, all'ozio e alla fatuità e in ciò si trovò assai vicino al De Sanctis e a tutti i grandi maestri di letteratura e di vita morale: il pensiero corre naturalmente a un grande maestro, a Benedetto Croce il quale nel 1936 dedicava alla memoria di Francesco De Sanctis e di Giosuè Carducci il libro di teoria estetica *La poesia*. Del resto il Carducci supera anche l'inevitabile grigiore della ricerca scientifica e molti suoi seguaci fra quelli che abbiamo ricordati giunsero alla valutazione delle opere d'arte e della vita interiore dell'artista. Ché se in altri, come nel Pascoli commentatore e curatore di antologie, la critica andò oltre la puntuale ermeneutica fino all'interpretazione sottilmente commossa degli scrittori, fu certamente un avanzamento negli studi, un avanzamento le cui radici vanno ricercate nella personale sensibilità del critico eccezionale ma anche nell'amore della poesia e dell'arte che il Carducci aveva infuso a collaboratori e scolari.

Rievocatore di idealità del passato, attrasse a sé fin dagli anni giovanili anche Isidoro Del Lungo. Il letterato di Monte-

varchi fu conservatore di una lingua toscana un po' rarefatta nella sua purezza, scrittore, classicheggiante e accademico, storico della letteratura, dantista e collaboratore al Vocabolario della Crusca. Due giorni dopo la morte del Gargani il Carducci scrisse al suo giovine amico che il Ghinassi, preside del Liceo di Faenza, richiedeva un professore di letteratura italiana. Il Del Lungo succedeva così al Gargani del quale scriveva il 20 aprile 1862 al Carducci ricordando l'affetto chiuso sotto le apparenze ruvide e schive dell'amico morto. Nel novembre del 1862 il Del Lungo è a Faenza e vi rimarrà fino al giugno del 1863; quindi sarà professore a Casale Monferrato e a Siena, nel 1866 sarà comandato come segretario di Domenico Berti, ministro della Pubblica Istruzione in Firenze capitale, poi professore a Firenze e dal 1868 accademico della Crusca e compilatore del vocabolario. A Faenza scrisse versi, preparò un volumetto di cose torricelliane (7). Della sua amicizia con il Carducci ci rimane un epistolario (8) che spesso assume un tono scherzoso, atteggiato in forme culte e classicheggianti, infiorato da facezie e da reminiscenze poetiche. La lunga amicizia dovette superare molte difficoltà a mano a mano che l'orizzonte storico, politico, umano del Carducci si veniva allargando e il poeta da cantore di ideali giovanili e da sinfoneta degli studi e dell'amore si innalzava a maestro e a vate d'Italia accogliendo nel suo cuore sentimenti di satira e di ironia verso la mediocre realtà del suo tempo. Chi aveva scritto *l'Inno a Satana* e aveva gridato la viltà della patria formata da moderatucoli e da intriganti non poteva essere più compreso dall'amico un po' pao-lotto e provincialesco, cruscante e vagamente spiritualista. «Alla nostra amicizia — scriverà il Del Lungo il 21 ottobre 1873 al Carducci — non dee nuocere affatto che io sia salito da una parte, e tu sceso dall'altra, mio buon Giosuè, nell'eliso della materia ». Si univa a tale lamento la censura per l'hei-

(7) Più esattamente egli fu il primo a proporre una pubblicazione in onore del Torricelli, al quale Faenza si apprestava ad erigere un monumento marmoreo, ma un'infermità lo costrinse ad abbandonare l'impresa, cui aveva messo mano. Questa fu compiuta dal Ghinassi, che diede alle stampe il volume *Lettere inedite di E. Torricelli precedute dalla vita di lui... con note e documenti*, Faenza 1864. V. ivi a p. XLIX la nota alla p. V, lin. 14, che accenna al lavoro del Del L. interrotto.

(8) *Epistolario fra Giosuè Carducci e Isidoro Del Lungo. 1858-1906*, Firenze, Le Monnier, 1939.

nianismo del Carducci delle *Nuove poesie* del 1873 che appariva strano, per il Del Lungo, in un poeta e letterato toscano. Ormai il Carducci viveva nella cultura e nella poesia dell'Europa e non poteva soffermarsi su motivi che erano stati validi al tempo della polemica degli *Amici pedanti*. Lunghi periodi di silenzio intercorrono fra i due amici e il 9 febbraio 1883 il Carducci risponde dopo tanto tempo: « L'anima mia da lungo è triste, sicchè non pensai più a rispondere all'ultima tua ». Tra l'ultima lettera di Del Lungo e la risposta era morta Lidia (1881), l'amata e ispiratrice del poeta; da allora — ma anche dalla morte del figlioletto Dante (1870) — una profonda malinconia era scesa sul Carducci che così scriveva della morta all'amica Adelaide Bergamini: « ...dorme alla Certosa; e, quando la nebbia rigida riciopre tutti i colli all'intorno, ho sempre paura che ella abbia freddo; tanto era delicata. Chi dice a Lei, signora Adele, che i morti non sentono anche sotterra? Quando la primavera fiorisce, essi forse danno un sussulto, e sentono il germinare della terra intorno le loro tombe e in mezzo alle ossa, e ripensano al sole. Oh che il sole benigno riscaldi un po' i poveri morti; poichè l'amore nostro non li riscalda di certo. Noi dimentichiamo così facilmente... Ma penso sempre alla morte e mi avvezzo a morire tutti i giorni più, perchè ormai sono stanco di sperare dal mondo i grandi ideali della mia gioventù, e veramente amo più poco, e pochissime idee e persone » (9).

Teneva uniti ancora i due amici il ricordo degli anni giovanili, il vagheggiamento degli ideali caduti, l'amore per lo studio operoso. Il Del Lungo, che aveva studiato e componeva musica, scriveva anche versi in cui un po' vaporosamente echeggiava motivi del Carducci come in un sonetto scritto nel 1880 per le nozze di Elvira Carducci con Carlo Bevilacqua:

Non carmi, omai più, no: quel folle, antico  
Della mia gioventù sogno svanio:  
Spenta è la fiamma; e via dal giogo aprico  
Fuggirono le muse e tace il dio.

C'è nelle sue rime un verseggiare facile e ornato, maggiormente nelle descrizioni che nell'espressione dei sentimenti. Così in questo sonetto su *L'antica poesia toscana*:

---

(9) G. CARDUCCI, *Opere*, XIII, pp. 209-210.

Su le piazze pe' campi e ne' verzieri  
d'amor tra i ludi e le tenzon civili  
crebbi; e adulta cercai templi e misteri  
scuole pensose e solitari esili.

Or dove son le donne alte e gentili,  
i franchi cittadini e' cavalieri?  
Dove le rose de' giocondi aprili,  
dove le querce de' castelli alteri?

Povera e sola alla magion felice  
ecco ne vengo ove mi togli un pio  
amor che mi restava, o incantatrice.

Apri, fanciulla; chè se tempo rio  
or mi volge, i' vidi già Beatrice:  
apri; la tosca poesia son io.

Il Del Lungo pubblicò preziose ricerche sul Poliziano (« *Gran bel libro, figliuol mio*, — gli scriveva il Carducci nel 1868 in occasione dell'edizione delle opere del Poliziano — e molto utile (dovevo dire che era necessario) alla cognizione di quel gran secolo XV, e fatto poi con diligenza e dottrina vera, amorosa, rara in Italia anche a' tempi migliori, singolare oggi ») e ritornò sull'umanista di Montepulciano nel 1897 con l'opera *Florentia. Uomini e cose del Quattrocento* dedicata al Carducci come « memoria di comuni studi *nel dolce tempo della prima etade* ». Oltre che al Quattrocento il suo interesse principale andò all'età di Dante che illustrò specialmente nelle note alla *Cronica* del Compagni e in saggi su Beatrice e nel commento alla *Divina Commedia*. Ma nel suo amore per l'erudizione (« Sono avidissimo d'ogni documento o storico o letterario di que' tempi » [del Poliziano], scriveva a Carducci da Faenza il 15 gennaio 1863) non riuscì ad andare oltre le descrizioni colorite, gli aneddoti storici narrati con vivacità di conferenziere di un pubblico particolarmente femminile, l'amore per le cronache di cultura e di costume: scarso è il nucleo delle idee e povera la struttura critica.

Concordemente la critica, con Croce anzi tutti, afferma che non esiste una scuola poetica carducciana. In verità il Carducci non educò, come abbiamo detto, poeti e verseggiatori ma taluni singolari aspetti della sua poesia furono largamente riecheggiati da seguaci e discepoli e varie influenze si notano nei brevi componimenti d'amore o di ricordi storici, di ispirazione borghese o familiare di Enrico Panzacchi, di Giovanni Marradi,

di Severino Ferrari, di Guido Mazzoni, di Domenico Milelli. Severino Ferrari fu scolaro e collaboratore del Carducci e del maestro mantenne taluni gusti letterari. « Egli era, e voleva essere, e ce lo diceva — scrive ancora il Valgimigli (10) — il compagno nostro maggiore: di sostituire in certe lezioni il Carducci aveva quasi paura e vergogna; anche di su la cattedra pareva con noi, eguale nostro di devozione e di amore ». Nato nel 1856, fu in collegio a Bologna e poi all'Università di Firenze dove conobbe Luigi Gentile, Alfredo Straccali, Giovanni Marradi, Guido Biagi i quali studiavano i codici antichi e le moderne poesie del Carducci; erano questi suoi amici appartenenti al gruppo dei *Nuovi goliardi*. Insegnante in istituti tecnici, ginnasi, licei a Bologna, Macerata, Firenze, La Spezia, Reggio Calabria, Palermo, Faenza, diventa assistente del Carducci, nel 1884 pubblica *Il mago*, quindi i *Bordatini*, i *Versi*, i *Sonetti*. Studioso del Petrarcha, del Poliziano, della poesia popolare, riccheggiò i poeti studiati e il Carducci ma talvolta riuscì ad esprimere una sua poesia tenera di sentimenti verso la sposa e gli amici di gioventù. Nel *Mago* rappresenta Ugo Brilli difensore delle *Odi barbare* mentre nei cani suoi compagni sono raffigurati i *Nuovi goliardi* pronti a combattere contro tutte le saccenterie. Il Ferrari voleva mettere in caricatura il falso misticismo di Lamartine e dei manzoniani, esaltare i carducciani che prediligevano il verismo di Zola e Heine. Ma il migliore Ferrari è quello che canta l'amore e i paesaggi dei luoghi nativi. In *Paese nativo* il paesaggio è carezzato con un sentimento d'affetto carducciano; di tale sentimento il Ferrari è tramite per gli altri carducciani e per il Pascoli che in questo richiamo alla natura fa più individualmente convergere le effusioni affettive, correggendo l'indeterminatezza e la poeticità generica dei tardi romantici. Così canta il Ferrari:

Del canapaio in fiore ardon le chiome  
lente e solenni, poichè roseo scese  
or dal cielo il tramonto e sì le accese.

Senton fra lalte chiome il fremer mosso  
i nidi...

Ma or che tocco il colmo di quell'arco  
che triste scende, l'arco de la vita,  
ed in cuor palpo più d'una ferita.

---

(10) M. VALGIMIGLI, op. cit., p. 41.

con che assidua protervia di dolcezza  
or mi punge un desio di paci care,  
e sospiro il paterno focolare!...

C'è un zufolar si tremulo, che viene  
di fondo a i fossi su da i rospi; e sale  
sottil rigando il querulo corale

gracida de i ranocchi; mentre i grilli  
trillan dal verde, e di lontan su l'aia,  
odiator de la notte, il cane abbaia;

e così bianca sale in cima a i pioppi  
la tonda luna, fra il sussurro blando  
de l'aure che l'annunziano frusciando

per l'alto verde in fra l'ombrose grotte  
che a me fa dolce il poëtar di notte.

C'è l'amore della natura, l'accorato rimpianto della gioventù  
tramontata, sentiti con maggiore immediatezza che nel  
Marradi, il paesaggio che si allarga con vasto respiro e talora  
con respiro carducciano (come in *Vanto degli argini ferraresi  
del Reno ad Alberino*):

Argine dei confini ferraresi  
che meco affreni e indirizzi il fulvo Reno,  
passi ammirando bei rossi paesi  
fra verdegianti pascoli di fieno.

E c'è in *Nostalgia* (scritta a Palermo nel 1888) la dichiarazione  
— assai valida per determinare una poetica delle cose familiari e domestiche — dell'amore per il piccolo paese di campagna dove era nato:

il cuor, che in picciol borgo nacque, pur là rinasce,  
ove non è che'un argine, cinque olmi e quattro case.

Il Ferrari fu in certo senso il mediatore della poesia carducciana (si vedano le poesie a lui indirizzate: Carducci, « O Severino de' tuoi canti il nido »; Marradi, « O Severino dalla barba arguta »; Guerrini, « Mio caro Severino »; Pascoli, « Sempre un paese, sempre una campagna ») e si potrebbero precisare diverse fasi della sua influenza sul Pascoli. Tale influenza accrebbe l'ampiezza delle ricerche di stile pascoliane e consolidò la definizione di alcuni temi fondamentali sgretolandoli al pulviscolo poetico romantico e creando un linguaggio più concreto. Dietro il Ferrari si sente il Carducci che si ritempra nella natura e nel mondo fisico e il Pascoli, il quale sentiva

il bisogno di dare un'espressione lirica ai temi della realtà, avvertì con finissimo orecchio l'interiore musicalità della poesia di Severino e la trasferì nel proprio mondo facendola passare attraverso un filtro linguistico più leggero e argentino, meno aulico e letterario ma più attento alle cose reali, attraverso un tono in cui le cose reali si tingevano di un fine colore agreste e di una più cristallina melancolia. Già nell'*Epistola a Ridiverde* la «gaia giovinetta» che

...un canzoncino spicchi  
tra l'assiduo fruscio della granata  
e l'argentino acciottolio dei bricchi

ha un'umanità più concreta delle fanciulle ferrariane e la visione del mondo della natura ha già un incanto e una voce personali che sono un lontano preannuncio delle *Myricae*:

...Vanno a sciami confadine  
al mercato cinguettando per via,  
e chiocciano dalle aie le galline.

Il molin romba; e strisciano zirlando  
le rondinelle sulle bianche ghiaie.  
Sul greto, più lontano, a quando a quando  
sciabordano in cadenza lavandare.

Mediatore di spiriti poetici e forme letterarie il Ferrari fu lontano dalla grande malinconia individuale e storica del Carducci. Al quale oggi ci avviciniamo vedendolo artista consapevole delle più minute forme espressive, conservatore-innovatore della tradizione ma soprattutto grande poeta epicamente accorato nella sua solitudine e nel rimpianto dei tempi tramontati nei quali si rifugiava passeggiando «le vedove piagge del mar Toscano, riscoprendo la pietra pelasgica, e il tirreno speco, quando nel silenzio meridian fulgente» (11) con lui i lucumoni e gli auguri della sua prima gente venivano a conversare. Triste contemplatore della gloria passata, il Carducci ebbe come eterna musa la propria malinconica solitudine:

— Che mai canta, sussurrano, costui torbido e sol?  
Ei canta e culla i queruli mostri della sua mente,  
E quel che vive e s'agita nel mondo egli non sente. —

Ormai egli non appare come il poeta degli epinici e degli inni

---

(11) L. Russo, op. cit., p. 272.

ma come il cantore del sentimento della malinconia e della morte:

Oh caro a quelli che escon da le bianche e tacite case  
De i morti il sole! Giunge come il bacio d'un dio:

...Dicono i morti — Cogliete i fiori che passano anch'essi:  
Adorate le stelle che non passano mai.

Putridi squagliansi i serti dintorno i nostri umidi teschi:  
Ponete rose a torno alle chiome bionde e nere.

Freddo è quaggiù: siamo soli. Oh amatevi al sole! Risplenda  
Su la vita che passa l'eternità d'amore.

Dissociata è la sua presenza da quella del Pascoli e del D'Annunzio poiché per il Carducci la classicità è ancora un bene posseduto e per il D'Annunzio diviene un mito ferino di superumanismo e per il Pascoli un eden perduto, al cui riacquisto il poeta anela « più in virtù di sentimento che per una scelta consapevole della mente e della volontà » (12). Poeta d'amore cantò l'estasi dell'anima innamorata con lirico abbandono:

Io non lo dissi a voi, vigili stelle,  
A te no 'l dissi, onniveggente sol:  
Il nome suo, fior de le cose belle,  
Nel mio tacito petto echeggiò sol.

Pur l'una delle stelle a l'altra canta  
Il mio secreto ne la notte bruna,  
E ne sorride il sol, quando tramonta,  
Ne' suoi colloqui con la bianca luna.

Così in *Panteismo*, scritta nel 1872 per Lidia. Ma anche solitario nel suo coraggioso sdegno nei versi dello stesso anno contro i traditori della patria odiata e amata:

O popolo d'Italia, vita del mio pensier,  
O popolo d'Italia, vecchio tiranno ignavo,  
Vile io ti dissi in faccia, tu mi gridasti: Bravo;  
E de' miei versi funebri t'incoronai il bicchier.

Solitudine e malinconia lo seguono sempre:

Quando salgo dei secoli sul monte,  
Triste in sembianza e solo,  
Levan le strofe intorno alla mia fronte,  
Si come falchi, il volo.

---

(12) F. FLORA, *La poesia di Giovanni Pascoli*, Bologna, Zanichelli, 1959, p. 7.

Poeta di ricordi e dei fantasmi del passato, dei cori delle generazioni che furono, riascoltò con animo commosso e religioso le voci dei grandi e l'*estasi* e il *pianto* furono le fondamentali espressioni del suo sentimento. Sorto ai confini di due età, concluderemo col Croce (13), « accolse l'intimo spirito dell'una e lo trasfuse e fece vivere in seno all'altra. Romantico nella partecipe contemplazione del passato e della storia, e in ciò rispondente ai concetti dell'immanentismo idealistico;... severo nella tradizione della lingua e dello stile... A quella poesia, come a fonte di etico vigore, si dovrà tornare e si tornerà, come si torna sempre alla poesia di Dante e di Tasso, di Alfieri e di Foscolo: a quella poesia, che è fin oggi l'ultima e classica — classica nel suo romanticismo — grande poesia italiana. ».

---

(13) B. CROCE, op. cit., pp. 150-151.

## LA GIORNATA CELEBRATIVA DEL CENTENARIO

Il 30 aprile 1961 si tenne la solenne Giornata celebrativa del Centenario (3). Essa richiamò una vera folla di ex allievi che in una calda atmosfera di cordiale amicizia, di commosse e nostalgiche rimembranze, di incontri festosi, testimoniarono quali profonde radici avesse il loro affettuoso attaccamento per il Liceo e quanto fosse viva l'impronta lasciata nel loro animo dal tempo trascorso nelle sue aule (4). S. E. Mons.

---

(3) Per tale Giornata il Sindaco di Faenza pubblicò il seguente manifesto: «Cittadini! Domenica 30 corrente il nostro Liceo Classico "E. Torricelli" celebrerà solennemente il Centenario della sua fondazione. Sotto nell'anno faticoso che aveva visto felicemente compiersi la leggendaria Impresa dei Mille e prepararsi la sospirata Unità della Patria, il Liceo Torricelli ha per un secolo adempiuto ad un'opera nobilmente culturale e formativa, educando la nostra migliore gioventù all'amore per gli antichi studi e per la nuova scienza. Diverse generazioni di giovani si sono succedute nelle sue austere aule ad apprendere, a contatto con la tradizione classica, gli ideali civili e patriottici che costituiscono il lievito insostituibile d'ogni civiltà e d'ogni progresso. Sotto la guida di numerosi Maestri, noti e meno noti, ma tutti egualmente impegnati con le loro migliori energie nel magistero educativo, sono cresciuti giovani di alto sentire che, per probità professionale, dignità, scientifica, umanità di vita e di pensiero, hanno onorato ed onorano la Scuola dalla quale sono usciti. Per questo Faenza partecipa, con sentimenti di gratitudine, a questa Giornata Centenaria del suo più antico Istituto ed è lieta di porgere alle Autorità, agli Insegnanti e ai Discepoli, che sono qui convenuti da ogni parte d'Italia, il suo migliore saluto augurale. Faenza, 27 aprile 1961. Il Sindaco Elio Assirelli ».

(4) In seguito ad una circolare inviata dalla Scuola nel gennaio a tutti gli ex allievi che fu possibile rintracciare per chiedere una adesione di massima alla Giornata Celebrativa, pervennero 701 risposte affirmative e quattro negative. Tra le affirmative una è giunta dalla Cecoslovacchia (dott. Alberto Balladelli), una dall'Iraq (ing. Arturo Brunetti), una da Alessandria d'Egitto (dott. Angelo Tartagni) ed una dall'Argentina (Domenico Mughini). Attraverso tali risposte, formulate su una cartolina a stampa che conteneva anche un breve questionario, si è potuta rilevare una statistica delle condizioni professionali degli ex alunni del « Torricelli », che ha dato i seguenti risultati: Medici n. 135, Presidi e Insegnanti n. 125, Studenti universitari n. 129, Avvocati e Magistrati n. 64, Ingegneri n. 34, Casalinghe n. 29, Farmacisti n. 22, Professori universitari e Liberi Docenti n. 15, Chimici n. 13, Medici veterinari n. 11, Dottori in Agraria n. 4, Ufficiali dell'Esercito n. 3, Notai n. 3, Architetti n. 2, Direttori di Pubbliche Biblioteche n. 2, Fisici n. 2

Vescovo celebrò la Messa nella chiesa di S. Maria dell'Angelo alle ore 9 in memoria dei Presidi, dei Professori e degli Alunni defunti. Al Vangelo Sua Eccellenza rivolse felici parole di circostanza, con le quali, oltre a celebrare la secolare attività dell'Istituto ed a sottolineare la significativa coincidenza del suo primo Centenario con quello dell'Unità d'Italia, soprattutto mise opportunamente in luce la benefica influenza da esso esercitata nell'ambiente faentino, che deve indubbiamente la fama del suo amore per la cultura e per l'arte, della sua gentile compostezza e della sua civile moderazione alla presenza da antica data di un Liceo classico fra le sue mura.

Alle ore 10 nel Teatro Comunale « A. Masini », presenti le Autorità provinciali e locali, davanti a un folto pubblico di invitati e di professori già docenti della Scuola che avevano accettato l'invito a presenziare alla cerimonia e, in prevalenza, di ex allievi, dopo il suono dell'inno di Mameli ascoltato in piedi da tutti con visibile commozione, il Preside del Liceo, prof. Giuseppe Bertoni, pronunciò il discorso di apertura qui riportato:

*Il Liceo « Torricelli » celebra oggi con particolare solennità il Centenario della propria istituzione in un'atmosfera di letizia e di cordialità, alla quale l'affollarsi dei ricordi nell'animo di ciascuno di noi che siamo vissuti o tuttora viviamo in questa Scuola, aggiunge una gradevole ventata di commozione: ricordi di avvenimenti legati alle vicende del Liceo, di episodi ed esperienze individuali, di persone care: fra queste, in primo luogo, gli insegnanti e gli alunni scomparsi. Sì, a questi è giusto che corra subito mestamente il nostro pensiero, così come il rito religioso celebrato poco fa alla loro memoria ha dato inizio alla Giornata. E oltre al dolente ricordo, vada doveroso, avanti a tutti gli altri, il tributo di omaggio a coloro che hanno varcato la soglia dell'esistenza terrena, affrontando il supremo cimento reclamato dalla voce della Patria o dall'imperativo morale imposto dagli ideali in onestà di coscienza professati. Tutti indistintamente, che i loro nomi siano incisi sul marmo o che siano scolpiti nel nostro cuore, ricevano il segno della nostra pietà, la testimonianza del nostro umano ossequio.*

*La religio delle ricordanze, la religio del dovere verso le sublimi idealità della vita: mi sembra proprio che il vincolo*

---

e inoltre un Astronomo (G. B. Lacchini), un Ministro Plenipotenziario (Pio Archi), un Uditore di Nunziatura del Vaticano (Mons. Achille Silvestrini), un Addetto commerciale alla Legazione d'Italia a Praga (Alberto Balladelli), una Religiosa (Suor Maria Grazia, al secolo M. Luisa Gaudoni), Professioni varie o non precise n. 107. Hanno dichiarato di avere pubblicazioni, prevalentemente di carattere scientifico, 107 ex allievi.



Fig. 17 — Giornata celebrativa del Centenario del Liceo Torricelli (30 apr. 1961) - S. E. Mons. Vescovo di Faenza parla nella Chiesa di S. Maria dell'Angelo. Da sin. il prof. A. Colonna, il Preside V. Ragazzini, il prof. P. Zama, il prof. S. Carassali.



Fig. 18 — Giornata celebrativa del Centenario del Liceo Torricelli - Durante il rito religioso. Da sin. il prof. G. G. Archi, il sen. G. Donati, il sindaco E. Assirelli, il Provv. agli Studi C. Venza, il Commissario di P. S. G. Magno, il cap. S. Inzerillo.

*affettivo che ci lega, attraverso il memore ripensamento, agli altri uomini e l'obbligazione sacra che ci impone il rispetto delle norme morali, riassumano e configurino tutto il patrimonio delle virtù civili che l'umanità considera — o dovrebbe considerare — come il grado più elevato del progresso del mondo. Quelle virtù civili, che costituiscono la sostanza della paideia greca e della humanitas latina e sono il fondamento della educazione che la Scuola, la classica soprattutto, impartisce. Ricordate, o amici che avete frequentato il Liceo, le odi civili di Orazio, che indubbiamente, tutte o in parte, avrete letto sui banchi delle nostre aule e di cui ancor più ora, fatti esperti della vita, avvertirete la potente suggestione nel ricordo pur vago della lettura più o meno lontana nel tempo? La serenità dell'animo che è frutto di retta coscienza, la parsimonia dei desideri consigliata all'uomo dalla consapevolezza che la necessitas aequa lege sortitur insignes et imos, la fatale legge sovrana, di fronte a cui tutte le creature umane sono uguali, la Virtus, la Pietas, la perseveranza tenace che conduce all'immortalità, l'intelligenza e il senno che hanno ragione della forza bruta e primitiva, l'osservanza dei precetti religiosi: sono queste le massime di etica civile proposte dal Poeta e intessute su di una trama lirica, ricca di immagini e di calzanti richiami mitologici: massime di valore eterno, il cui insegnamento la Scuola trasmette e perpetua attraverso le generazioni, nella luce della poesia incantatrice.*

*Per questa altissima funzione educativa e civilizzatrice è giusto onorare una Scuola dopo un secolo di feconda attività. Cento anni! I quali con felice e significativa coincidenza corrispondono ai primi cento anni dell'Italia unificata.*

*Nella ardente Romagna, che aveva efficacemente contribuito all'avverarsi della nuova condizione storica ed aveva partecipato animosamente al risveglio generale in tutti i settori della attività umana, Faenza, una delle sue città più vive ed operose, dove le arti e la cultura trovarono sempre degna accoglienza, aveva il privilegio, essa sola dell'intera provincia di Ravenna compreso il capoluogo, di pedere istituito, in base alla legge Casati, il Liceo Classico con provvedimento del 31 agosto 1860 n. 6355. In un primo tempo il Ministero sembrava orientato verso una scuola d'altro tipo e cioè un grande Istituto Tecnico da istituirsì a carico della provincia e da collocarsi nell'edificio dei Gesuiti, ma la tradizione dei buoni studi, il fiorire in Faenza della Scuola*

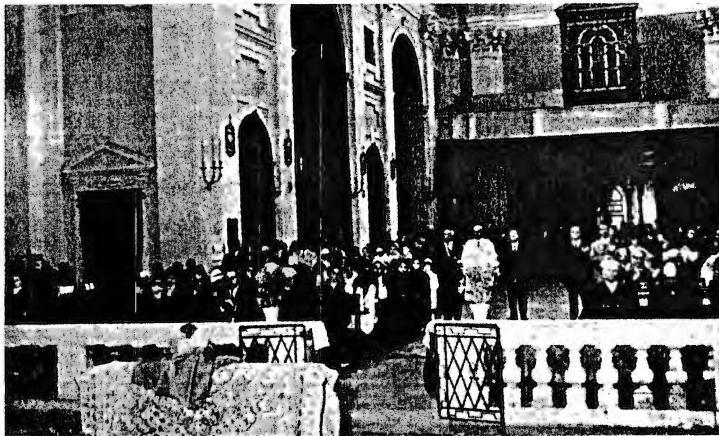


Fig. 19 — Giornata celebrativa del Centenario del Liceo Torricelli  
(30 apr. 1961) - Nella Chiesa di S. Maria dell'Angelo.



Fig. 20 — Giornata celebrativa del Centenario del Liceo Torricelli -  
In Teatro Municipale; parla il Preside G. Bertoni. Al tavolo da sin.  
il prof. G. G. Archi, la signa Nella Abba, il sindaco E. Assirelli, il  
sen. G. Donati, il Provv. agli Studi C. Venza, il Preside V. Ragazzini,  
il comm. G. Cerrato, Questore della Provincia.

*neoclassica, il cui esponente più in vista fu Dionigi Strocchi, il servido interessamento di Giovanni Ghinassi, nominato poi Presidente dell'Istituto, fecero sì che venisse fatto posto al Liceo Classico. In realtà, la tradizione culturale faentina e l'istruzione pubblica vantavano lontane origini e, specialmente dall'umanesimo in avanti, favorite dal mecenatismo dei Signori prima e dei Reggitori di Faenza poi, nonché dalle organizzazioni scolastiche, giustificavano appieno la fama di città colta, educata, gentile, aperta agli interessi culturali, artistici, filosofici: veramente una piccola Atene della Romagna. Né va dimenticato che la presenza in Faenza dei Gesuiti e della severa educazione da essi data ai giovani che ne frequentavano la scuola, contribuiva notevolmente alla diffusione e all'incremento della cultura. Essi fin dal 1612 impartirono il pubblico insegnamento nella città — di cui indubbiamente usufruì anche Evangelista Torricelli — e si sa che nel 1623 era già aperto un collegio dovuto alla generosa ed illuminata liberalità del faentino Alessandro Pasi, il quale a tal fine istituì eredi universali i Padri Gesuiti: la loro benemerita attività educativa e culturale si estese fino al 1859, salvo l'interruzione dal 1773, anno in cui l'Ordine fu soppresso, al 1815. Anzi tale riconoscimento va allargato, considerando che l'edificio in cui si insediò il Liceo nell'Italia unificata, fu proprio il palazzo dei Gesuiti, da essi terminato di costruire nel 1677 e tuttora sede della Scuola. Non è però che questa restasse in permanenza in tale luogo; infatti poco dopo l'apertura, e precisamente nel giugno del 1861, dovette emigrare in un primo tempo, e per poco, nel palazzo Ginnasi e quindi nell'ex convento dei Servi, ove attualmente si trova la Biblioteca Comunale, per ritornare nella primitiva sede e restarvi, correndo l'anno 1873. Sede che — si inserisce doverosamente il ricordo a questo punto — venne, in modo veramente decoroso, sistemata e abbellita nel piano inferiore e arricchita con la costruzione di una elegante e dignitosissima sala per manifestazioni culturali, l'Auditorium, dal compianto e sempre venerato preside prof. Socrate Topi.*

*Ma, tornando all'atto di nascita del nostro Istituto, è necessario aggiungere che un precedente illustre legittimava inoltre la scelta di Faenza come sede di tale scuola e cioè la istituzione di un Liceo Dipartimentale, avvenuta durante la Repubblica italiana nel 1803, il quale rimase in funzione fino alla Restaurazione del 1815, un Liceo, che ebbe a docenti uomini*



Fig. 21 — *Giornata celebrativa del Centenario del Liceo Torricelli* (30 apr. 1961) - In Teatro Municipale: il prof. G. G. Archi pronuncia l'orazione ufficiale.



Fig. 22 — *Teatro Municipale* - La giornata celebrativa del Centenario del Liceo Torricelli: 30 aprile 1961.

di profonda dottrina e di alta fama, come il ricordato Dionigi Strocchi, e, fra l'altro, annoverava discipline di carattere quasi universitario, quali l'anatomia, l'ostetricia e il diritto.

Il 15 dicembre 1860, dopo il necessario lavoro preparatorio e gli esami di ammissione indetti per i giovani aspiranti alla frequenza della prima classe liceale, con una cerimonia alla quale intervennero le principali dignità di Faenza, il cav. Giovanni Ghinassi tenne la lezione inaugurale.

Non molti furono gli alunni ammessi al primo corso, l'unico che funzionasse all'apertura della scuola, undici in tutto; qualche mese dopo, in seguito a trasferimento da Bologna, frequentò la seconda liceale Tommaso Gessi, che l'anno successivo fu il primo alunno licenziato dal « Torricelli ». Il Gessi apparteneva ad una nobile casata faentina e, dopo avere ricoperto importanti cariche civili, fu eletto deputato e senatore del Regno. Gli insegnanti che tennero cattedra il primo anno furono: Giuseppe Torquato Gargani, Gaspare Salvolini, Giuseppe Rinaldi, Pasquale Ferrero, Sante Ferniani. Primo preside fu, ripeto, il ricordato cav. Ghinassi, uomo dabbene e, come dice il Carducci: « di bel nome come di erudito e letterato elegante » (\*). In suo onore l'11 luglio 1875 venne murata un'elegante epigrafe al piano superiore del Liceo, sotto un busto che ne rappresentava le sembianze.

Pochi erano dunque gli alunni iscritti, e per diversi anni piuttosto di numero limitato rimase la popolazione scolastica, non perché Faenza fosse priva di giovani degni di essere avviati alle scuole di secondo grado, ma perché esisteva nella città un Seminario di gloriosa tradizione — in esso fu egregiamente introdotto agli studi umanistici Vincenzo Monti —, il quale, sia per la fama di cui godeva, sia per la persistenza nell'ambiente faentino di contrasti politico-religiosi, sottraeva molti alunni alla scuola pubblica. Una condizione del resto diffusa anche altrove, se il Carducci nel 1860 lamentava la scarsa presenza di allievi all'Università, aggiungendo con malcelato livore: « Né, per giunta, gli spiriti clericali sono in questi paesi compresi tutti né tutti dileguati » (\*\*).

(\*) Nelle *Vigile letterarie* del 24 apr. 1862, n. 2: « Ricordo di Torquato Gargani » (p. 6), riprodotto nel vol. XIX dell'Ed. Naz., Bologna 1937, p. 316.

(\*\*) Cfr. *Bologna e la cultura dopo l'unità d'Italia*, Bologna 1960, p. 59.

*Tuttavia, dopo qualche anno di incertezza e di agitata apprensione, al punto che se ne temette perfino la soppressione, l'Istituto assunse rilievo e importanza, specialmente con il graduale accrescere della popolazione scolastica che affluiva non solo dalla città, ma anche dalle località vicine come Imola, Lugo, Marradi.*

*Non è ovviamente possibile seguire qui tutte le vicende della vita interna dell'Istituto: mi limito solo a ricordare che nel 1865 il Liceo venne intitolato ad Evangelista Torricelli e nel 1887 il Ginnasio, che era scuola comunale preesistente al Liceo e veniva denominato comunitativo, fu associato in un unico organico istituto alle classi superiori liceali.*

*Generazioni di giovani si sono succedute per un secolo ed ebbero nelle aule della nostra Scuola una degna formazione culturale e spirituale sotto la guida di valenti maestri. Valorosi professionisti, illustri docenti universitari, provetti insegnanti di Scuole Medie, scrittori e poeti, probi cittadini ed eroici combattenti sono usciti dalle classi liceali. Essi hanno ricevuto nella Scuola un'impronta di alta umanità ed acquisito un patrimonio indistruttibile di sapere, mantenendo viva da un lato la tradizione culturale della città e contribuendo dall'altro alla elevazione intellettuale e morale degli strati meno coltivati della società faentina, in linea con il progredire generale del nostro Paese dall'unità nazionale in poi. La raccolta vita dell'ambiente provinciale, sempre aperto però a più vasti interessi e assai sensibile al fervore della vita nazionale, favoriva lo studio degli alunni, mantenendone alto il livello della preparazione e contribuiva a conservare intatto il nome di Istituto serio ed alacre.*

*Ho ricordato i maestri che impartirono per primi il loro insegnamento nel Liceo al suo nascere: sarebbe doveroso ricordare anche tutti gli altri ad uno ad uno, per rendere loro l'omaggio della riconoscenza: quelli, i cui nomi alto risuonano, come il ricordato Gargani, Isidoro Del Lungo, Giuseppe Cesare Abba, Severino Ferrari, Gaetano Salvemini; gli altri meno famosi, ma che attraverso la dura fatica dell'ufficio dell'insegnare e l'attività di studio, spesso molto intensa e produttiva in campo culturale e scientifico, hanno uguale titolo ad un aperto riconoscimento e soprattutto alla gratitudine degli alunni.*

*Quis est nostrum liberaliter educatus, cui non educatores, cui non magistri sui atque doctores, cui non locus ille mutus,*

ubi ipse altus aut doctus est, cum grata recordatione in mente versetur? « *Chi di noi, civilmente educato, non volge con grato ricordo la mente ai suoi educatori e ai suoi maestri, allo stesso muto luogo, ove ha preso nutrimento di cultura?* » Possiamo far nostre queste parole antiche, che leggiamo nell'eloquente orazione ciceroniana Pro Plancio (81), ed inviare ciascuno di noi ex allievi un pensiero memore e riconoscente a chi ci ha avviato con dottrina, sapienza ed amore agli studi superiori, alla scoperta del bello e del vero.

In questo atto stesso mi sia consentito di menzionare i nomi di coloro che a me ed ai miei condiscipoli furono maestri nel Liceo. Ad essi va la mia più devota venerazione, perché so di quale ricchezza mi furono generosi donatori e quale benefica influenza esercitarono sul mio spirito. È proprio vero infatti che nella Scuola noi affondiamo le radici della nostra vita, che di là traggono origine i nostri impulsi, i nostri slanci ideali, i nostri migliori affetti:

Il prof. Pietro Beltrani, fine e signorile espositore, e, pur nel suo modo naturale, apparentemente distaccato, educatore premuroso e attento, il prof. Arturo Masetti, scintillante nella briosa conversazione fiorita di citazioni classiche, di sottili e dotti richiami anche nelle sue amene divagazioni, il prof. Evangelista Valli, affascinante maestro dalla calda ed animata eloquenza, il prof. Edoardo Famiglini, amorevole e paterno quanto dotto e chiaro nelle sue lezioni di matematica e fisica, il prof. Giocondo Lombardini, esigente e amabile nello stesso tempo, il prof. Rezio Buscaroli prima e il prof. Roberto Sella poi, che insegnarono con dottrina e finezza critica la Storia dell'Arte, mons. Babini, ora Vescovo di Forlì, insegnante allora di Religione, e il simpatico, gioviale, attivissimo e sempre giovane professore di Educazione Fisica, Vincenzo Cattani.

Un pensiero altrettanto grato invio ai miei non dimenticati insegnanti del Ginnasio, Leone Danesi, vibrante e ardente educatore, Domenico Silvestrini, ora illustre avvocato e prima maestro severo, ma ricco di calore umano e di viva sensibilità culturale, Antonio Colonna, largo di affetto e di comprensione, ed efficace incitatore allo studio serio ed impegnato, Giovanni Gottardi, insegnante dotto e preciso di Storia Naturale, Pellegrino Franci, insegnante di Francese. A tutti questi maestri, alcuni dei quali con la loro presenza qui rendono ancor più intima la mia commozione, ripeto il mio tributo di riconoscenza, allo



Fig. 23 — Teatro Municipale - La giornata celebrativa del Centenario  
del Liceo Torricelli: 30 aprile 1961.

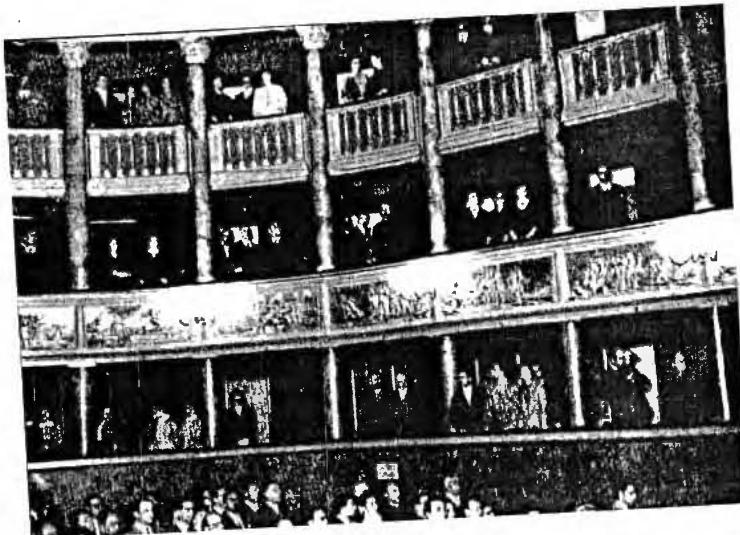


Fig. 24 — Teatro Municipale - La giornata celebrativa del Centenario  
del Liceo Torricelli: 30 aprile 1961.

stesso modo che ciascuno degli ex allievi scioglierà ai propri insegnanti un segreto inno di gratitudine, quale è dovuto a chi li ha educati e istruiti, a chi ha acceso in loro la fiamma del sapere, a chi ha stimolato la loro aspirazione a migliorare ed a salire.

Né è meno doveroso che io rivolga un pensiero grato e memore a quelli che furono miei Capi di Istituto, Simonetti, Chiorboli, Topi, Ragazzini, quest'ultimo Preside del Liceo durante gli anni del mio insegnamento faentino e oggi qui presente con noi. Alunni ed Insegnanti sanno quale tesoro di umanità, di dottrina, di morale elevatezza, di nobile sentire si raccolga nella persona del Preside Ragazzini. Mi si consenta perciò di rendere a lui l'onore dovuto, a nome di tutti coloro che ne conoscono e ne apprezzano le elette doti di educatore e di uomo.

Ai maestri e ai presidi che ho ricordato e agli altri, i cui nomi voi, ex alunni seniores e iuniores, avete certamente vissuti nella memoria, spetta il merito del buon lavoro compiuto in questi primi cento anni di vita del Liceo. Un bilancio indubbiamente confortante, che è sicura arra per l'avvenire.

È noto che importanti riforme stanno per modificare la struttura della Scuola secondaria e, ascoltando e leggendo quanto si va dicendo e scrivendo sulla stampa, presso la quale l'argomento è di scottante attualità, sorge spontanea la domanda se la funzione del Liceo Classico dovrà rimanere immutata negli anni avvenire. È gioco-forza ammettere, che la società contemporanea sta subendo una rapida evoluzione o almeno è in continua e irrequieta metamorfosi; e quindi, anche gli ordinamenti scolastici hanno da adeguarsi alle nuove realtà. Ma io ho il fermo convincimento che al Liceo Classico debba restare affidata, oltre alla indispensabile funzione di preparare agli studi superiori, comune ad altri tipi di scuole, soprattutto la missione di contribuire alla formazione umana del giovane e di conservare, tramite coloro che sono destinati a costituire la classe, o, se non piace la parola, il settore più elevato, più culto, più spiritualmente affinato, gli elementi costitutivi della nostra civiltà. Perché tradizione classica significa fede nei valori dello spirito, sforzo di elevazione e di progresso morale. Su questo fondamento poggia il patrimonio etico della nostra società e guai se esso dovesse venir meno!

È di poche settimane fa un riconoscimento altissimo venuto da parte del Presidente di una Nazione che è all'avanguardia



Fig. 25 — *Liceo Torricelli - Mostra del Centenario.* Un vecchio orologio a pendolo; a sin. fotografie di G. C. Abba, G. Salvemini, T. Garagni, L. Del Lungo; a d. oleografia di Garibaldi, opera del pittore Giov. Piancastelli di Castelbolognese e ritratto di Abba dipinto dall'ex alunno Angelo Piancastelli; nel centro registri e documenti d'archivio e testimonianze di Caduti in guerra.

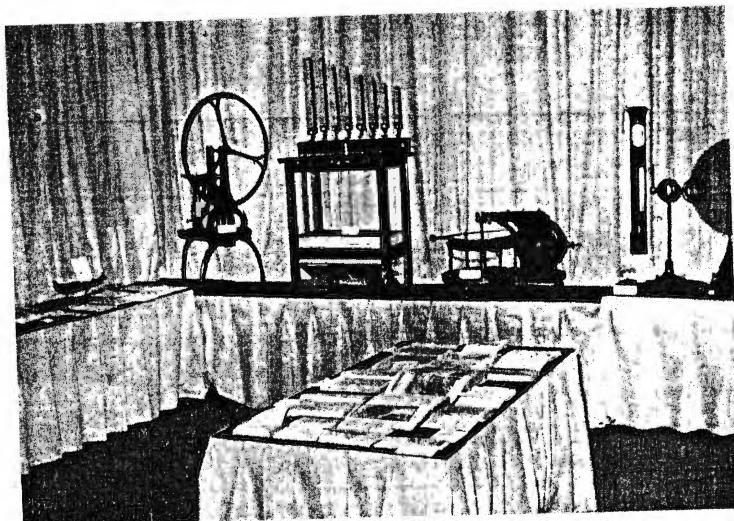


Fig. 26 — *Liceo Torricelli - Mostra del Centenario.* Apparecchi del Gabinetto di Fisica.

*nello sviluppo tecnico e industriale, ma, consapevole di quanto debba alla nostra civiltà europea, attribuisce in particolare il merito all'Italia di avere trasmesso e perfezionato la civiltà nata sul sacro suolo dell'Ellade: «È veramente straordinario dal punto di vista storico — egli ha dichiarato — che gran parte di ciò che noi siamo e gran parte di ciò a cui noi crediamo, abbiano avuto la loro origine in quella striscia di terra relativamente limitata che si protende nel Mediterraneo, quale è l'Italia. In largo senso, tutto ciò che noi intendiamo preservare ebbe le sue origini in Italia, e prima ancora in Grecia » (\*).*

*Non basta peraltro cullarsi nella contemplazione del passato e dichiararsi fieri del contributo fondamentale offerto dalla nostra terra al progresso della civiltà. Occorre mantenere fede al programma educativo che ha per base l'uomo considerato come entità spirituale e per fine la sua elevazione morale, impedendo con ogni mezzo che l'avanzamento tecnico abbia il sopravvento e soffochi l'anima del mondo. La cultura quando è volta al miglioramento etico sa assorbire in sé il dato meccanico e conciliarlo con le esigenze spirituali, costruendo l'uomo vero, che domina le antinomie del vivere e sa trovare nel proprio agire l'equilibrio e l'armonia necessari alla pacifica convivenza umana.*

*La conquista dello spazio può essere, ed è indubbiamente, una meta ambiziosa per lo scienziato moderno, ma l'ansia antica dell'uomo mira ad una conquista più alta che non ha affatto l'isogno di propellenti solidi o liquidi, ma esige soltanto uno strumento che è nelle possibilità di ciascuno di noi, e cioè la sostanza spirituale, il divinum quiddam, che spalanca davanti a noi l'infinito ed esalta e sublima le più pure aspirazioni dell'uomo.*

*Pongo termine a queste parole introduttive, esprimendo un sentito ringraziamento a S. E. il Ministro Giacinto Bosco, il quale ha accettato la Presidenza del Comitato d'onore per la celebrazione del Centenario del nostro Istituto e, impedito di intervenire, ha incaricato il sen. prof. Guglielmo Donati di rappresentarlo, inviando il telegramma di cui leggo il testo: « Impossibilitato partecipare solenne cerimonia celebrativa Centenario codesto Liceo, habet incaricato senatore Donati rappresentarmi et esprimere mio vivo apprezzamento per benemerita*

---

(\*) V. i quotidiani italiani del 17 marzo 1961.

*attività svolta da codesta importante istituzione scolastica per diffusione cultura et formazione giovani generazioni. Bosco Ministro Istruzione ».*

*Ringrazio con gli stessi sentimenti anche il sen. Donati che partecipa con affettuosa cordialità — ne sono sicuro — a questa manifestazione, memore dell'insegnamento valorosamente impartito nel nostro Liceo. Un grazie sincero pure agli altri membri del Comitato d'onore e alle Autorità qui convenute, a tutti i docenti del « Torricelli », a tutti gli ex allievi, che saluto con grande effusione di cuore.*

*Un'attestazione particolare di gratitudine desidero tributare alla gentilissima signorina Nella Abba, figlia di Giuseppe Cesare, che oltre a partecipare alla commemorazione del Suo illustre Genitore il 10 febbraio scorso, ha voluto onorarci anche oggi della sua ambitissima presenza. Così pure ringrazio il prof. Augusto Torre e il prof. Antonio Piromalli, che hanno celebrato nell'Auditorium del Liceo, rispettivamente Gaetano Salvemini e i Carducciani insegnanti nel « Torricelli », ed hanno aderito gentilmente all'invito di trovarsi qui con noi oggi.*

Il prof. Bertoni diede quindi notizia delle adesioni pervenute. In primo luogo lesse un secondo messaggio augurale del Ministro della P. I. Giacinto Bosco, del seguente tenore: « Precedenti improrogabili impegni mi impediscono presenziare giorno 30 aprile cerimonia celebrativa Centenario benemerito Istituto Torricelli. Ringrazio sentitamente per cortese et gradito invito mentre porgo presenti tutti mio cordiale saluto ». Seguirono il telegramma del Prefetto dott. Giulio Scaramucci: « Impossibilitato intervenire celebrazioni per gravi motivi carattere familiare porgoLe cordiale saluto et formulo migliori voti augurali per sempre maggiore prosperità Istituto », e quelli del prof. Augusto Campana e del prof. Antonio Quarneti, Preside' incaricato del locale Liceo Scientifico. Furono rese note quindi le adesioni dei Professori, già insegnanti della Scuola, che di seguito si trascrivono:

« S. E. Mons. Salvatore Baldassarri, Arcivescovo di Ravenna e Vescovo di Cervia formula i migliori auspici per le celebrazioni centenarie del Liceo "E. Torricelli" e invia con piacere la propria adesione ».

« La ringrazio d'avermi rivolto l'invito gentile a intervenire alla celebrazione centenaria della fondazione del "Torricelli". Purtroppo non potrò essere presente perché proprio il 30 aprile è la prima giornata del nostro Congresso Eucaristico Diocesano. A Lei e all'Istituto i miei auguri più fervidi. Mons. Paolo Babini, Vescovo di Forlì ».

« Il Suo caldo invito meriterebbe un "accetto di tutto cuore!" Ella immagina con quale affetto parteciperei alla cerimonia e come sarei lieta di rivedere la scuola prediletta al mio spirito ove il mio sposo profuse la parte migliore di se stesso; rivedere il suo Auditorium, il

primo — diceva Lui sempre — che ha avuto questo nome nel mondo! E rivedere Colleghi degnissimi e, soprattutto, rivedere i nostri ragazzi, ora uomini matuì che porto, come allora, in cuore! Temo di non potere sopportare l'emozione e di riavere una ricaduta influenzale che mi tolga alle lezioni! Sabato Le telegraferò. Intanto Le dico il grazie vivo ed acceso di chi per la Scuola e della Scuola vive. Marianna Belluzzi Topi ». Successivamente la prof. Topi inviò il telegramma seguente: « Vivamente addolorata stato influenzale impediscami partecipare celebrazione centenario glorioso palazzo studi compartecipo commossa letizia Sua, docenti, alunni et ex alunni auspicando sempre fulgido destino nostro Liceo sorto anno stesso Unità Italia ».

« La prego scusarmi se domenica non sarò presente alla cerimonia a cui sarei ben lieta di partecipare, se gravi motivi di famiglia non me lo impedissero. Elettra Agliardi ».

« Con mio grande rammarico sono costretta per esigenze familiari a declinare il Suo cortese invito a partecipare alle ceremonie per il centenario del glorioso Liceo "E. Torricelli", nelle cui aule sono fiera di aver insegnato. Aureliana Cattabriga Errani ».

« Spiacente di non poter intervenire alla celebrazione del centenario della fondazione del Liceo "E. Torricelli" formulo auguri vivissimi per la felice riuscita della manifestazione ed invio distinti saluti anche a nome di mio marito. Virginia Collina ».

« Impossibilitata intervenire manifestazione centenario Liceo "Torricelli" ringrazio invito, auspico felici successi scolastici, professionali scolaresca, insegnanti onde continuare tradizioni codesto glorioso Istituto. Lisa Conti Riccioli ».

« Impossibilitata intervenire e dispiacente al tempo stesso di mancare ad una cerimonia così suggestiva per chi ha insegnato in codesta Scuola e ne serba un fervido nostalgico ricordo, ringrazio la S. V. pel cortese invito e nel formulare l'augurio che codesto Istituto abbia vita perenne nel formare nuove generazioni di giovani, porgo distinti saluti. Nina Corazza ».

« Impossibilitato intervenire formulo i migliori auguri per proseguimento rigogliosa vita dell'Istituto. Preside Famiglini ».

« Invio auguri cordiali centenario glorioso Liceo, ricordando affettuosamente ex allievi, salutando colleghi et cara Faenza. Maurizio Korchach, Accademia Scienze Budapest ».

« La ringrazio del cortese invito rivoltomi di partecipare alla celebrazione del centenario del "Torricelli", dove io tenni il mio primo anno di insegnamento, ma sono spiacente di non poter accettare l'invito..., perché oltre rivedere i miei primi scolari, saluterei volentieri anche alcuni amici che mi ricordano e ricordo con tanto affetto. Voglia gradire tanti sinceri auguri di prospera vita per il "Torricelli". Renzo Nuti ».

« Impossibilitato per urgenti motivi di famiglia ad intervenire alla celebrazione del centenario della fondazione del Liceo "E. Torricelli", Le esprimo la simpatia e l'affetto che mi legano a Lei e alla Scuola che Ella dirige. Mai dimenticherò i primi due anni della mia carriera di insegnante. Marcello Savini ».



Fig. 27 — *Liceo Torricelli* - Mostra del Centenario. Incunaboli e libri rari.

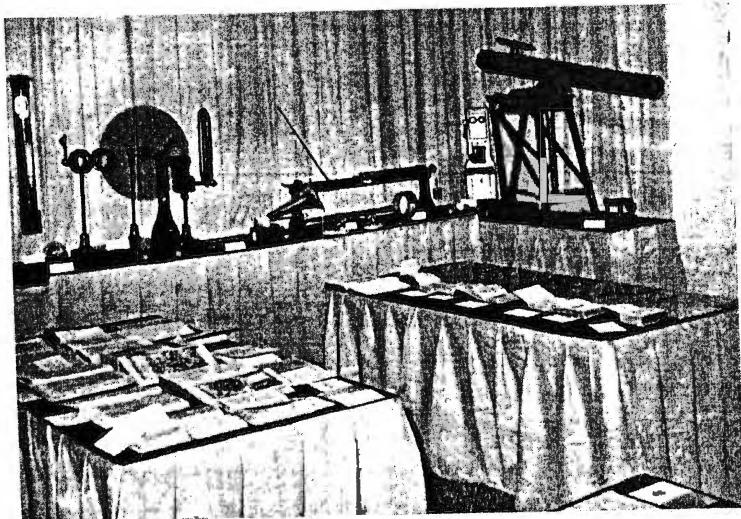


Fig. 28 — *Liceo Torricelli* - Mostra del Centenario. In primo piano incunaboli e libri rari; nel fondo cannocchiale astronomico e apparecchi del Gabinetto di Fisica.

« Non potendo partecipare alle feste centenarie del mio Liceo natale, invio a te e a tutti i convenuti il mio saluto e il mio augurio. Francesco Valli » (5).

(5) Piace trascrivere anche il testo delle lettere con le quali alcuni professori comunicarono la loro partecipazione alla Giornata:

« Grato dell'invito, assicuro la mia partecipazione al Centenario del glorioso "Torricelli". Sergio Buscaroli ».

« Alla calda cordialità dell'invito del Liceo di Faenza corrisponde il vivo ringraziamento, che abbraccia con affettuosa stima due carissimi presidi: l'uno nel pieno esercizio del nobile ufficio, che è di cultura e di autorevole chiaroveggenza educativa, l'altro nel quieto e sereno riesame dei grossi problemi, che gravano sulla nostra scuola e che attendono una soluzione basata sui fecondi esperimenti di una didattica personale e creativa. Il colloquio di un anno fa, dopo il Congresso di Lyon sul "Latin vivant" ossia sulla necessità o almeno sulla utilità di parlare e scrivere in lingua latina ha preso stanza nella mia memoria non solo con piacere, ma anche con un reale positivo vantaggio, perché è stato possibile trattare qualche argomento di contenuto classico, che pur ai giorni nostri pare non lontano dallo svegliare un discreto interesse, sebbene la stupefacente applicazione delle scienze esatte assorba o attragga l'intelligenza giovanile in un'estasi che non lascia un largo margine ad altra attività. Se non che noi non ci stancheremo di ripetere che i nostri istituti, valorizzati da una degnissima tradizione, hanno da svolgere ancora e sempre il più importante dei programmi, che è quello di "armonizzare fra loro tutte le sfere della cultura". I nostri alunni in questa celebrazione hanno modo di paragonare la realtà che brilla dinanzi ai loro occhi con quanto hanno imparato intorno ad Evangelista Torricelli, che fece le sue scoperte o invenzioni nel secolo illuminato dal grande genio di G. Galilei. Come nel secolo decimo settimo, così nel nostro vigesimo le scienze e le arti possono anzi debbono associarsi. La concordia sarà sempre un valore che supera la discordia. E a questo risultato, che costituisce l'armonia del sapere, si arriva considerando la scuola e le lezioni come un edificio intellettuale, che si fabbrica giorno per giorno con le forze abbinate e armonizzate degli insegnanti e degli alunni. Questo pensiero nel 1918-20 fu più volte notato e rilevato da un mio alunno di codesto Liceo [il prof. Luigi Dal Pane] che ha presto meritato di raggiungere la vetta della carriera, e che in uno studio della sua "Rivista di Economia" si è ricordato di me, facendo una vivace pittura del mio metodo. Mi auguro di trovarlo presente alla celebrazione, insieme con altri, e di evocare un periodo di magistero educativo che esplicò bene la sua funzione, anche in una fase non lieta della vita politica. Settimio Carassali, che aderisce e interviene alla celebrazione ».

« Aderisco con entusiasmo al gentile invito fattomi di partecipare alla celebrazione del centenario del nostro Liceo "Torricelli". Non si rifiuta la gioia grande di rivivere episodi e ricordi oramai lontani nel tempo, con coloro ai quali abbiano dato tanta parte di noi stessi contribuendo con attività intensa, sempre vissuta coi giovani e per i giovani, alla loro formazione fisica e morale concretatasi negli uomini e nei professionisti di oggi. La ringrazio, sig. Preside, della buona memoria e con l'affetto del vecchio insegnante le porgo tanti buoni auguri. Vincenzo Cattani ».

« Ho molto gradito l'invito fattomi di partecipare alle manifestazioni che codesto Liceo "Torricelli" celebrerà in occasione della ricorrenza centenaria della fondazione e la ringrazio molto sentitamente. Sarò molto felice di rivivere alcune ore nella bella sede del Liceo, di ritrovarmi fra colleghi di quando insegnavo e di conoscere quelli che hanno insegnato negli anni successivi a quelli in cui ebbi l'onore di essere insegnante dell'altamente quotato Liceo di Faenza. Inoltre sarà

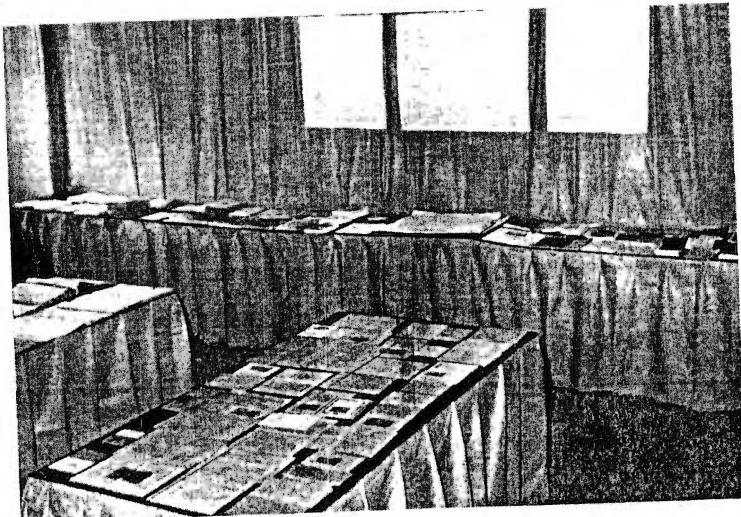


Fig. 29 — *Liceo Torricelli* - Mostra del Centenario. In primo piano testimonianze di Caduti in guerra; dietro, pubblicazioni di professori ed ex alunni.

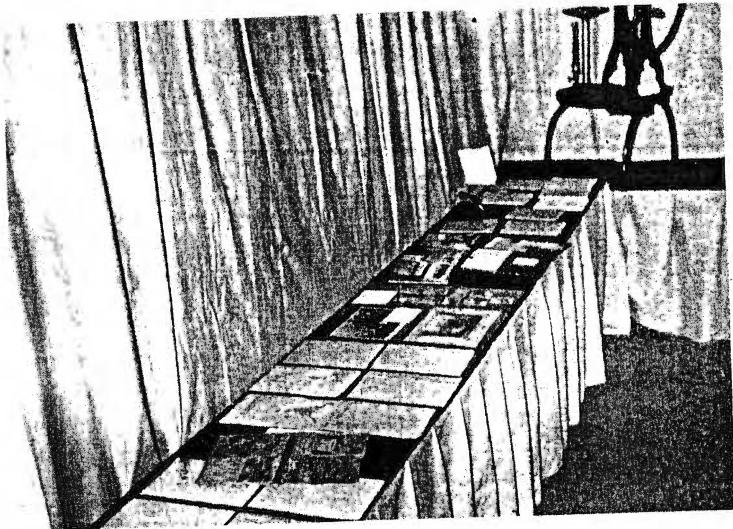


Fig. 30 — *Liceo Torricelli* - Mostra del Centenario. Giornali pubblicati dagli alunni, fotografie, albi, serie degli Annuari pubblicati dal Liceo.

Infine furono comunicate le adesioni degli ex alunni qui elencati: avv. comm. Domenico Avezzana, Bologna; dott. Faustino Antenore, Roma; avv. Ercole Baccarini, Faenza; dott. Flavio Beltrani, Bagnara di Romagna; dott. Attilio Benedetti, Milano; avv. Gino Beraudi, Rimini; prof. Lino Bubani, Biella; dott. Ulysse Bucci, Milano; prof. Michele Campana, Firenze; dott. Giulio Capra, Roma; dott. Anna Livia Colombani Vacchi,

occasione di gioia per me rivedere i miei scolari dei lontani anni scolastici '21-22 e '22-23, diversi dei quali molto degnamente si sono affermati e distinti nella vita, come ha fatto anche Lei. Nel dare la mia accettazione La ringrazio infinitamente di avermi invitato e La saluto molto cordialmente. Antonio Colonna».

«Aderisco con viva spontaneità al gentile invito rivoltomi di prendere parte alle ceremonie celebrative per il centenario della fondazione del glorioso Liceo "Torricelli" che ricordo con reverente ammirazione. Mi sarà perciò oltremodo gradito rivedere cose e volti impressi nell'animo, innanzi tutto la paterna, umana, dottissima figura del mio preside prof. Ragazzini, a cui fin d'ora rivolgo per tuo tramite il mio deferente e affettuoso saluto. Alessandro Curione».

«Ho gradito molto l'invito a partecipare alla celebrazione per il Centenario del Liceo e malgrado i molti impegni e la distanza, cercherò di essere a Faenza sabato sera. Maria de' Camillis».

«Grata per il gentile invito mi prego assicurarle, memore dei bei tempi trascorsi nell'insegnamento in questa scuola, che parteciperò alle ceremonie per la commemorazione del centenario di fondazione. Maria Marri».

«Ho molto gradito l'invito, così amabilmente rivoltomi, a partecipare alla celebrazione della ricorrenza centenaria del nostro caro Liceo. Con molto piacere sarò pertanto presente domenica 30 aprile, e approfitterò dell'occasione per salutare Colleghi ed ex alunni. Con i più vivi ringraziamenti voglia accogliere i miei migliori saluti. Mario Prosdocimi».

«Con viva cordialità aderisco all'invito Suo gentile di partecipare alla celebrazione del centenario della nascita di codesto Liceo, che s'intitola al più grande discepolo di Galileo. Gli anni che passai a Faenza dal 1930 al 1937 fra gli alunni del Liceo mi sono tra i più cari alla memoria. Costi trovai quella ventina di alunni per classe che è la misura adeguata a un veramente proficuo insegnamento: giovani volenterosi, pieni di disciplina, intelligenti, riconoscenti. Oltre il piacere di rivedere i miei allievi di allora e anche — spero — qualche collega, mi sarà grato, caro Preside, conoscerLa personalmente, e rivedere la scuola e i luoghi che furono grati a me e ai miei familiari: nella consuetudine di vita tranquilla e serena che, in quegli anni, trascorsi a Faenza. Voglia accogliere l'omaggio che faccio al Liceo Torricelli di alcune mie pubblicazioni dettate dall'amore per la scuola. Proprio in quegli anni, leggendo il V libro di Lucrezio, ne preparai il commento. E anche l'Antologia ciceroniana. In attesa di trovarmi costi con Lei la domenica mattina del 30 aprile, Le pongo i miei più cordiali saluti con gli auguri di ottima riussita delle ceremonie celebrative. E la ringrazio ancora cordialmente dell'invito. Gaetano Righi».

«Ringrazio vivamente del gentilissimo invito, che accetto di tutto cuore. Ricambio cordiali saluti con molti rallegramenti. Eugenio Tommasini».

«Mentre Le esprimo il più vivo compiacimento e la mia ammirazione per avere così degnamente disposto per la celebrazione del centenario di fondazione del nostro amato e glorioso Liceo, Le dichiaro che sono lieto ed onorato di poter prendere parte alle ceremonie. Coi più distinti saluti. Piero Zama».

Portomaggiore; prof. Cesare Coruzzi, Reggio Emilia; dott. Anna Maria Dalla Verità, Bologna; dott. Clorinda D'Amico in Zanelli, Campobasso; prof. Carlo Doccia, Faenza; prof. Guido, Tinetta, Paola e Olga Donati, Faenza; dott. Pietro Dozza, Cervia; Vittorio Emiliani, Milano; gen. Antonio Fabbri, Roma; avv. Silvio Fabbri, Ravenna; dott. Giovanni Battista Facchini, Bologna; dott. Pellegrino Ferrini, Firenze; dott. Dirce Gaddoni, Sesto Imolese; suor Maria Luisa Gaddoni, Ravenna; dott. Franca Lippi, Abbadia S. Salvatore; Lorenzo Macchi, Firenze; Angela Massignani in Canfori, Schio; dott. Giuseppe Mazzotti, Bologna; prof. Rosa Mingazzini in Marinoni, Legnano; Graziella Pedna, Rorschach; dott. Ugo e Paolo Piazza, Roma; all. uff. Giancarlo Pratolini, Modena; dott. Anna Ragazzini in Carrà, Faenza; prof. Giuseppe Ragazzini, Bologna; prof. Antonio Renzi, Alanno; avv. Mario Ricci, Lugo; Flavia Righini, Milano; avv. Alberto Rivola, Faenza; ing. Cesare Sangiorgi, Firenze; dott. Natale Santandrea, Padova; dott. Francesco Savelli, Forlì; dott. Giuseppe Savarani, Bologna; dott. Marino Serantini, Cesena; mons. dott. Achille Silvestrini, Roma; dott. Bruno Silvestrini, Zurigo; dott. Angelo Tartagni, Alessandria d'Egitto; avv. Sante Tosi, Faenza; dott. Aldo Zama, Foligno; dott. Tomaso Zanelli, Bologna; avv. Angelo Zoli, Faenza (6).

---

(6) Da queste adesioni si riportano alcuni passi: « Sono spiacentissimo di non poter rivedere i locali dell'Istituto e di non poter risalutare i pochi superstiti dei tredici allievi, che frequentavano il terzo anno di liceo nel 1904-05. Il pensiero si volge agli scomparsi con un senso di ricordo doloroso. Rilevo dalla pagella che ho avuto la fortuna di rintracciare tra le carte che non si guardano più, che il timbro con lo stemma di Savoia reca la dicitura "R.º Liceo Ginnasio Torricelli - Faenza". Le denominazioni che si acquisiscono dalla nascita non dovrebbero cambiare. La vita degli enti morali dovrebbe equipararsi a quella delle persone fisiche. Della Scuola serbo un ottimo ricordo, perché sotto la guida del Preside F. Del Seppia era molto tollerante e comprensiva, tanto che io fui licenziato senza esami con menzione onorevole; ma tanto onore sapevo di non meritarmi! Con l'augurio che il Centenario sia degnamente commemorato, Domenico Avezzana, ex Magistrato di Cassazione, Bologna ».

« Al Liceo Torricelli, sotto la guida del compianto ed indimenticabile Posocco, imparai l'amore per le lettere e per la poesia. Per quel poco che valgo in giornalismo ed in letteratura coi miei venti volumi (saggi, novelle, romanzi, liriche ecc.), il più lo devo a Faenza ed ai non dimenticati insegnanti, tutti bravi e coscienziosi. Michele Campana, Firenze ».

« Sono molto, molto addolorato di doverLe comunicare che, per motivi di salute, mi è impossibile essere presente a Faenza alla prossima cerimonia del 30 corr. La primavera, come nei recenti passati anni, mi ha provocato la riacutizzazione di un malanno, appannaggio dei miei 76 anni, rappresentato dall'artrosi che mi ha colpito la colonna vertebrale e che, col sorgere della primavera, mi condanna, di solito, per 20-30 giorni ad una quasi immobilità assoluta. La mancata mia presenza alla cerimonia è per me causa di indicibile cordoglio, in quanto vengo a perdere l'occasione di incontrarmi con vecchi amatissimi condiscepoli e di conoscere nel contempo altri ex allievi del Torricelli, che nella vita hanno meritamente raggiunto posizioni eminenti. Giulio Capra, Roma ».

« Sono spiacentissimo di non potermi trovare fra i giovani-vecchi alunni ad esaltare ed esortare, in fattiva comunione d'intenti, con tutti

Successivamente prese la parola il Sindaco di Faenza, il quale dopo aver osservato che l'incontro di tanti ex allievi del Liceo gli ricordava quello dei faentini lontani avvenuto nel giugno precedente, dichiarava:

gli Organizzatori, i giovanissimi a compenetrarsi con la maggiore convinzione nella necessità eterna di perseguire gli umani ed imprescindibili principi di Patria, famiglia, lavoro. Gen. Antonio Fabbri, Roma ».

« Non puoi immaginare quanto mi dispiaccia di non poter intervenire: sono giornate quelle che restano nell'animo delle persone in modo indelebile, poiché i cari ricordi di un tempo servono a dare forza e speranza per la vita a venire. Silvio Fabbri, Ravenna ».

« Impossibilitata presenziare cerimonia invio memore affettuoso saluto antico glorioso Liceo. Rosa Mingazzini, Legnano ».

« Nomi Professori cari nostro ricordo et meritevoli affettuosa ricognoscenza rivivono solenne celebrazione cui aderiamo non immemori formazione umanistica morale ricevuta nel glorioso Liceo Torricelli. Ugo e Paolo Piazza, Roma ».

« Con nostalgia non essere presente mi unisco schiera antichi compagni rievocando ricordi rinnovando amicizie testimoniano gratitudine valenti non dimenticati insegnanti augurando vivace florente sviluppo nostro Liceo con affettuosi ossequi. Achille Silvestrini, Roma ».

« Ricorderò con affetto e penserò soprattutto, con sempre viva ricognoscenza, ai professori che tanto hanno inciso sulla nostra formazione. Bruno Silvestrini, Zurigo ».

« Se la salute, e altre circostanze, me lo avessero permesso avrei aderito ben volentieri alla lodevole iniziativa. Ma ormai un infarto al miocardio mi impedisce da alcuni anni qualsiasi viaggio, e mi impone una vita di riposo in un clima più mite di quello d'Italia. Ogni volta, e furono diverse, che venivo nella mia Faenza, passavo sotto le mura del "palazzone" e riandavo, senza rimpianti, agli anni della giovinezza trascorsi in quelle aule, nelle quali, certamente, si formò quella "forma mentis", che mi fu utile nella mia carriera all'estero. Il giorno del raduno, se ancora in vita, sarò con tutto il sentimento fra gli ex compagni superstiti, sperando che qualcuno di loro si ricorderà di quello lontano. Angelo Tartagni, Alessandria d'Egitto ».

« Avrei tanto gradito partecipare alla Giornata Celebrativa del Centenario del Liceo, ma, purtroppo, il lutto che mi ha recentemente colpito me lo impedisce. Sappia comunque che sarò ugualmente presente e che lo schema di Statuto dell'associazione ex allievi trova fin d'ora la mia piena adesione. Sante Tosi, Faenza ».

« Sarei stato molto lieto di potermi ritrovare con i vecchi compagni di studio che da tanti anni non rivedo e tornare, con i ricordi, ai bei tempi felici della giovinezza. Una magnifica occasione veramente perduta! Aldo Zama, Foligno ».

Si stralciano infine le seguenti commosse parole dalla lettera con cui il prof. Bartol. Italo Biancini di Castelbolognese accompagnava l'annuncio della sua partecipazione alla Giornata celebrativa: « Penso torni a tutti gradito il rientrare al vecchio Istituto, dove si sono felicemente vissuti forse gli anni più belli, dove chiarissimi Maestri seppero con cordiale e diretta paterna benevolenza accendere ed alimentare nel nostro animo la fiamma del sapere. Ed è perciò che al ricordo del loro generoso zelo vibra ancora nel nostro intimo un vivo sentimento di riconoscenza e di nostalgia, che io vorrei esternare qui — e Lei me lo permetta con indulgente venia —, perché mi è caro rievocarli ancora con un appello purtroppo tristemente muto. Il Preside prof. Giulio Antonibon, il prof. Pietro Bellrani — alle cui tombe di Bassano e di Faenza mi sono da poco recato per mesto e doveroso omaggio —, il prof. Cristiano Rodighiero, il prof. Antonio Messeri, il prof. Vassura, il prof. Buonamici, il prof. Gottardi. E non sarebbe completo questo atto di

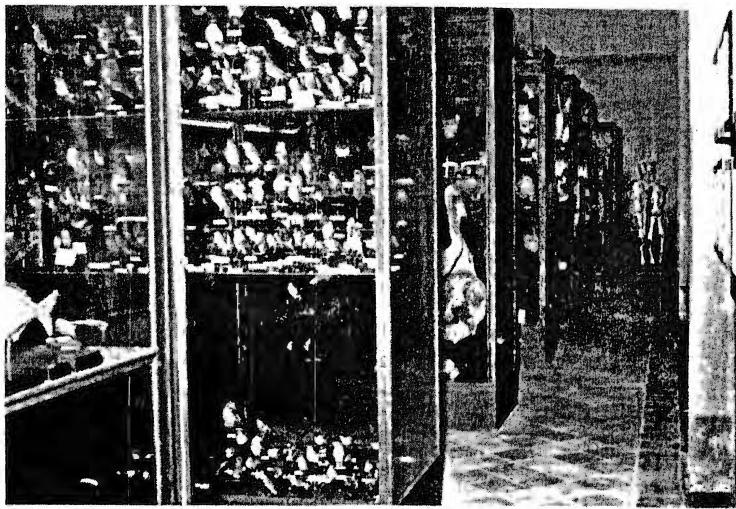


Fig. 31 — *Liceo Torricelli - Museo di Scienze Naturali.*

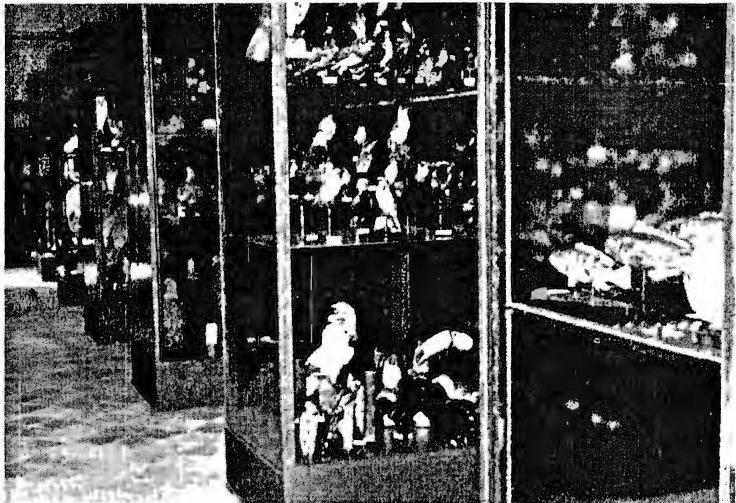


Fig. 32 — *Liceo Torricelli - Museo di Scienze Naturali.*

« I ritrovamenti, i saluti, gli incontri riportano ad anni belli, lieti, ad anni giovanili se non altro, e ciò indubbiamente comporta anche una commozione ed un lieto sentire. Però oggi dobbiamo manifestare in questa ricorrenza un altro sentimento, che è il sentimento di gratitudine nei confronti di una Scuola che ha creato in ciascuno di voi le basi della propria personalità ». Riferendosi poi a quanto il Preside aveva affermato circa i nuovi orientamenti didattici che si delineano nel campo dell'insegnamento pubblico, auspicava che la scuola di domani non dovesse essere esclusivamente tecnica perché « se insieme alla tecnica l'uomo non coltiva quei sentimenti umani che fanno effettivamente la base della civiltà e della morale, indubbiamente la tecnica potrebbe portare ad una maggiore efferatezza e ad una maggiore barbarie. La storia recente ce ne dà eloquente testimonianza ». Additato un esempio fra i più mostruosi della degradazione cui può scendere una nazione progredita tecnicamente, ma sorda ai valori umani che sono la sostanza della vera civiltà, esempio che il processo Eichmann richiamava tristemente in quei giorni alla memoria degli uomini, il Sindaco esortava gli ex allievi a sentire profonda riconoscenza per la scuola un tempo frequentata, pensando che se « Faenza viene considerata nell'ambito della Romagna, senza far torto alle altre città vicine, come una delle città più quiete, tranquille, una delle città più equilibrate, ciò indubbiamente si deve alla educazione impartita dagli insegnanti che hanno esercitato il loro magistero nelle varie scuole della città ». Da ultimo a nome di Faenza esprimeva la riconoscenza più viva a tutti gli Insegnanti e concludeva: « Con tali sentimenti io rinnovo il ringraziamento al vostro Preside che ha voluto con questa manifestazione portare tutti voi ex allievi qui a Faenza per continuare ad amare nel ricordo e anche nella presenza la nostra città ».

Dopo le parole del Sindaco si avvicinava al microfono il prof. Gian Gualberto Archi, ordinario di Diritto Romano all'Università di Firenze (7) e già allievo del Liceo, il quale tenne il discorso celebrativo della Giornata:

*In una grande città del Nord Europa, che la furia devastatrice dell'ultima guerra prese particolarmente di mira, sì che*

---

fede al vecchio Liceo Torricelli, se non ricordassi un'altra schiera, e questa di animosi giovani, cari compagni di classe, anch'essi purtroppo in gran numero scomparsi. Ed innanzi a tutti Macrelli Edgardo, che consacrò la sua giovane vita in combattimento nella prima guerra mondiale, Azz' Giovanni, Montanari Antonio, Emiliani Domenico, Cantagalli Marco, Zucchini Giuseppe, Rodighiero Andrea, Pellanda Domenico, Avv. Ballardini Guido, Prof. Toschi Paolo, Dott. Minguzzi Ermese, Dott. Settimio Maria Luisa, Fenati Ugo, Savorani Giovanni. Vorrei — e mi è caro crederlo — che anche nelle giovani generazioni di studenti, oltre l'ansia del sapere, viva e si conservi il fiore della gratitudine per chi tale ansia sa destare ed accrescere e resti inoltre il caro ricordo di quelli che la condividono. Questo è l'augurio che mando a Lei, sig. Preside, al Corpo insegnante ed a tutti i discepoli ».

(7) Attualmente è anche Magnifico Rettore dell'Università stessa.

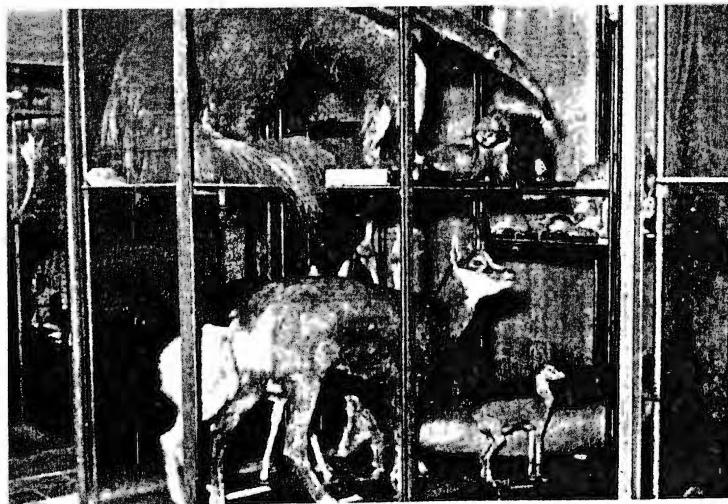


Fig. 33 — *Liceo Torricelli* - Museo di Scienze Naturali (particolare).



Fig. 34 — *Liceo Torricelli* - Museo di Scienze Naturali. Raccolta ornitologica (particolare).

*l'umanità ancora ignara di tanta potenza distruggitrice rimase attonita davanti a tanta tragedia e al veloce ritmo implacabile, con il quale questa avvenne, è stato innalzato a ricordo di tanto strazio, e proprio là dove questo assunse proporzioni più terrificanti, un monumento alla Città distrutta. Lo scultore ha rappresentato un uomo disperato, che cerca un rifugio dopo la totale distruzione di tutti i suoi beni. Forse per dare maggiore efficacia al proprio intento immaginifico, l'artista ha rappresentato la forma umana come disintegrata: niente braccia; niente gambe; niente corpo insomma nel senso usuale, ma solo alcuni elementi metallici, che debbono suscitare in qualche modo l'immagine di un corpo umano contorto e annientato più spiritualmente che fisicamente.*

*Mentre in un pomeriggio ormai lontano consideravo questa strana immagine illuminata dal sole calante, che giocava così pieno di colori sulle acque circostanti, come avviene solo sul Mare del Nord, ero portato a vedere in essa non tanto l'idea dei poveri abitanti di una città distrutta dagli aerei, quanto la rappresentazione dell'uomo moderno uscito anch'egli così spiritualmente diviso e disincantato da un seguito di prove e di esperienze, che sembrano sfuggire alla sua capacità di coordinamento e di comprensione. E insensibilmente, per una forza di suggestione della quale ancor oggi non so rendermi ragione, si venne delineando nella mia mente, dietro quella figura contorta e spasimante, una immagine lieta di giovane uomo attante, che pieno di vita avanza fiducioso di sé e delle proprie forze, quell'Apollo cosiddetto del Belvedere dei Musei Vaticani. Immagine serena di una fantasia serena, essa parve voler riproporre allo spirito turbato tutti quei motivi di certezza e di fiducia, che sul piano umano una grande tradizione di vita concreta e di pensiero alegre ha saputo creare. È la grande eredità, che il mondo classico ci ha lasciato e alla quale la civiltà dell'Occidente deve molti dei suoi valori attuali.*

*Quello che a me è capitato di provare, Signore e Signori, dinanzi al monumento innalzato sul porto di Rotterdam, penso che possa essere capitato a molti dei presenti, a quelli almeno, che dinanzi alle sconcertanti esperienze di questi ultimi decenni hanno sentito il bisogno di ripiegarsi a volte in loro stessi*

*trovare criteri di misura per una realtà, che sembra proprio questo di caratteristico, e cioè di voler sottrarsi a sé. E io credo e io mi auguro che anche a loro sia*

*stato concesso di trovare nella propria formazione culturale parte di quella forza spirituale, che mai deve mancare all'opera dell'uomo consapevole.*

*E siccome la nostra fantasia sempre collega i pensieri, gli affetti, i moti stessi dell'animo nostro ai luoghi e alle persone, che con quei pensieri e quegli affetti in qualche modo sono collegati, così la mente di molti sarà riandata proprio a quegli anni della scuola media, durante i quali tutti noi abbiamo respirato a pieni polmoni l'aria di quel gran mondo, che è la civiltà classica. Quanti ricordi di giorni lieti e tristi di quegli anni di giovinezza, dei quali il nostro Renato Serra ebbe a scrivere in una lettera alla sua fidanzata questa frase felicissima: come sono lunghi i giorni a vent'anni! Parole nelle quali l'ansia di tutto quanto la fantasia giovanile si aspetta che debba avvenire, sembra voler carpire al tempo il suo ritmo, che l'illusione si raffigura lento.*

*La presenza qui di tanti ex-allievi del Ginnasio-Liceo « Torricelli » è la prova più eloquente che questo legame con l'antica scuola non si è disiolto con il volger degli anni. Segno e testimonianza questa che al di là dei ricordi, che possono anche essere di breve durata, esiste qualcosa di più profondo e di più tenace che altro non può essere che il ritrovare gran parte di noi stessi in quegli ideali, che costituiscono il tessuto più profondo degli studi umanistici.*

*E poi che queste parole di studi umanistici mi sono uscite dalla bocca, forse conviene che sulle medesime ci soffermiamo un poco per un debito di riconoscenza verso la nostra scuola.*

*Noi tutti siamo persuasi che la nuova società, che sta sorgendo dopo le prove di una guerra senza precedenti e all'inssegna dei formidabili progressi scientifici, abbia bisogno per ogni dove e soprattutto in Italia di una organizzazione della scuola ad essa adeguata. Più prendiamo conoscenza di questo nuovo mondo, che si viene preparando, e più ci rendiamo conto che esso di una cosa soprattutto abbisogna, e cioè della scuola.*

*I nuovi rapporti umani (e mi riferisco non solo a quelli tra uomo e uomo, ma anche a quelli tra popolo e popolo e tra continenti fra loro), i nuovi rapporti tra l'uomo e le cose stesse hanno bisogno di una umanità educata e capace di afferrare i nuovi problemi. Più si complica la vita sociale, più cresce l'importanza della scuola.*

*Non c'è da scandalizzarsi se le nuove necessità pongono*

*in evidenza i limiti dei vecchi sistemi. È naturale anzi che di fronte ad esigenze del tutto inaspettate si scorgano eventuali lacune.*

*Di qui la necessità che chi ha la responsabilità della scuola in Italia dimostri una grande disponibilità di mente nel valutare le necessità del mondo presente. E le difficoltà maggiori stanno appunto là dove si tratta di accertare ciò che è ancora vivo e vitale di una metodologia e di una tradizione, e ciò che dell'una e dell'altra deve venire invece rinnovato. La scuola non è un ente moda, che possa e debba seguire gli umori degli ambienti meno responsabili, anche se pseudo-intellettuali. Al contrario essa richiede lo sforzo di uno studio approfondito, onde assurgere a una visione globale del problema ed evitare le soluzioni parziali e disorganiche. Le seduzioni, che queste ultime possono offrire sono molte, ma appunto perché si tratta di seduzioni esse debbono evitarsi in quanto che alla lunga si dimostrerebbero deleterie.*

*Prima ho parlato di chi ha la responsabilità della scuola in Italia. Quando io mi esprimo in questa maniera, non desidero essere frainteso. Intendo, infatti, comprendere con quella designazione non solo gli organi di governo, a ciò preposti, ma anche la stessa classe dirigente italiana. Parlo a persone che appartengono nella loro stragrande maggioranza al mondo dei professionisti e degli operatori economici di un certo grado. Parlo, quindi, a persone, che dovrebbero facilmente afferrare l'importanza che in uno stato democratico ha la pubblica opinione, se essa si dimostra energicamente consapevole delle proprie esigenze e delle proprie responsabilità. Una pubblica opinione formata da persone educate alla tradizione umanistica dovrebbe essere in grado di esprimere almeno questo, e cioè che la scuola non può ridursi a un puro mezzo di progresso tecnico e materiale.*

*Educati, come siamo stati, ai grandi ideali della tradizione classica, ideali che non solo hanno resistito a momenti i più turbinosi della storia, ma in essi si sono fortificati rivelando il loro intrinseco valore, noi non possiamo consentire ad una scuola, che non si ispiri anche a questa grande tradizione. Nell'atto stesso di fare posto, largo posto alle esigenze della tecnica nella formazione delle nuove generazioni, noi dobbiamo essere convinti che potremo scampare ai pericoli a ragione tanto lamentati del tecnicismo solo preparando una classe di giovani,*

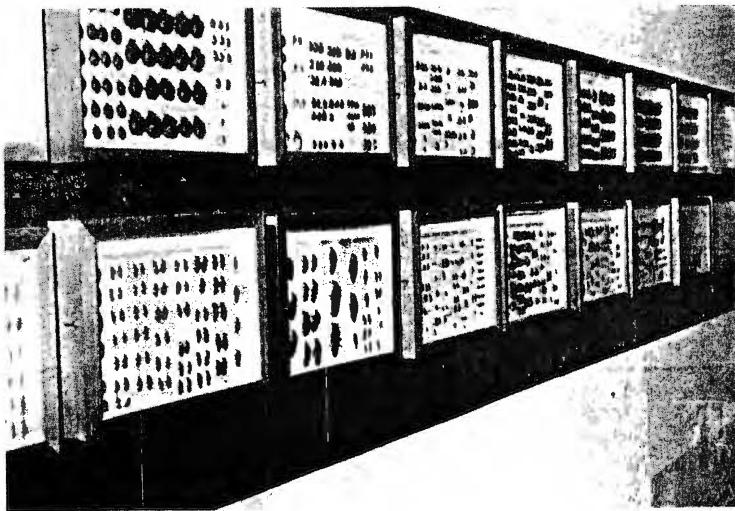


Fig. 35 — *Liceo Torricelli* - Museo di Scienze Naturali. Raccolta entomologica (veduta parziale).



Fig. 36 — *Liceo Torricelli* - Museo di Scienze Naturali. Saletta Speleologica « S. Topi ».

*che sappiano apprezzare e difendere quegli alti valori, che la tradizione umanistica rappresenta. Questo è il grande contributo che la civiltà europea può dare a questa altra nuova civiltà, alla formazione della quale i popoli di tutti i continenti oramai urgono.*

*Quando l'amico Bertoni mi parlò della prospettiva di creare l'unione ex-allievi del Liceo « Torricelli », nell'approvare l'idea, io pensai che tra l'altro questa unione avrebbe offerto a tutti noi l'occasione per meditare su questi problemi. In effetti il ritmo della nostra vita attuale lascia a troppi di noi poco tempo per riflettere su certi problemi, che solo una falsa prospettiva materialistica fa sembrare inattuali. Ebbene questo ritorno alla città per molti di noi natale, per altri idealmente tale, qui presso l'antico istituto, nel quale passarono gli anni nostri più spensierati e ad un tempo più formativi, sia anche un atto di fede nella tradizione, nella quale i nostri maestri ci educarono.*

*Mi tornano alla mente le stupende frasi, con le quali Renan inizia i suoi Souvenirs d'enfance et de jeunesse, là dove racconta la leggenda bretone della cattedrale sommersa dal mare. A volte come i pescatori del suo paese nelle pause della tempesta riudono le campane della cattedrale battute dall'ira del mare così, egli dice, nelle soste della sua vita tormentata riemergono gli echi degli anni passati e ormai lontani. Ciascun uomo ha i suoi momenti, nei quali una campana lontana risuona nel proprio io interiore. Importante, essenziale è che questo rintocco non si smorzi in una nota di nostalgico sentimento, ma faccia vibrare di nuova vita quegli insegnamenti, dai quali apprendemmo come l'uom s'eterni.*

Parlò quindi a nome dei suoi condiscepoli un alunno della III liceale, Gian Carlo Celotti:

*Dopo le ispirate, dotte parole dell'ex-allievo, tempratosi ai tempi gloriosi degli studi letterari nel nostro vecchio Liceo, che austero, esigente, ma in fondo tanto umano, da ben un secolo, di pari passo con la storia dell'Italia unita, prepara uomini tra i più qualificati ed aggiornati della classe dirigente, ecco ora quelle ben più modeste, ma comunque immediate, vive, sincere d'un alunno odierno, che, giunto alle ultime battute del duro quinquennio di studi, si volge, con animo spassionato, ad estrarre « il sugo di tutta la storia » di questo periodo di intensa formazione spirituale, psichica e dottrinale, svolto in*

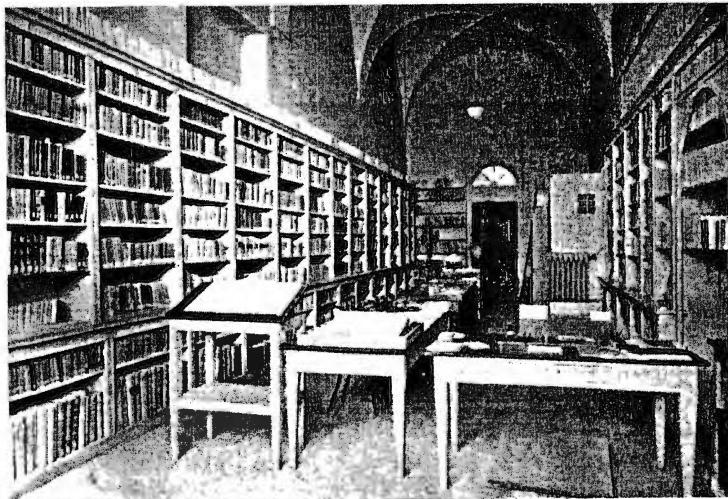


Fig. 37 — *Liceo Torricelli - La Biblioteca dei Professori.*

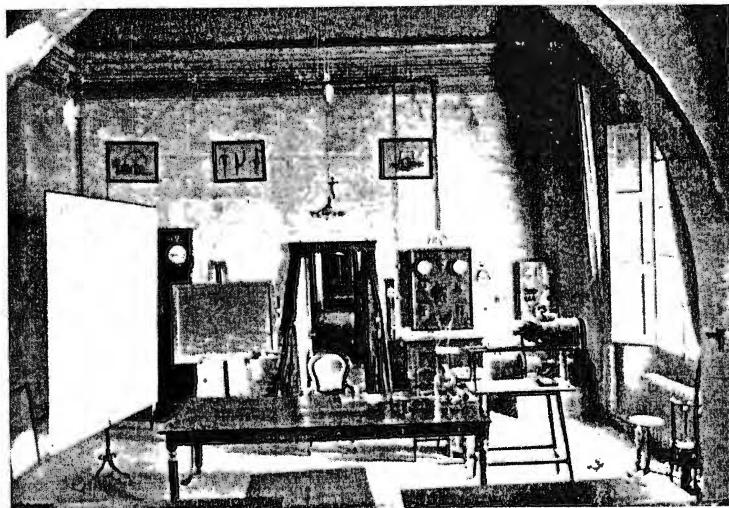


Fig. 38 — *Liceo Torricelli - Aula e Gabinetto di Fisica.*

*quell'Istituto che ora s'accinge a lasciare definitivamente. Oggi, quotidianamente e dovunque, si odono a destra e a sinistra rintocchi funerei ed ammonitori: — Il Liceo Classico è ormai morto! — Nell'era della tecnica il Liceo Classico è un anacronismo! — C'è veramente di che scoraggiarsi! Eppure nonostante queste molteplici constatazioni di avvenuto decesso, il glorioso Liceo Classico è ben vivo, e io ho la ferma convinzione che molti, troppi anni abbiano ancora a passare prima che se ne possano vedere le esequie. La stragrande maggioranza dei giovani d'oggi, che vive le sue giornate tra risultati di conquiste scientifiche e tecniche che avrebbero strabilito i loro nonni, circondata da mezzi divulgativi di penetrazione capillare, assordata dalla propaganda degli avveniristi, si sente potentemente attratta appunto dal mondo della scienza e della tecnica moderne: sta creando una nuova forma di idolatria per tutto ciò ch'è meccanico od elettronico, segue con bramosa attenzione i progressi della fisica nucleare, si esalta ai primi passi che l'uomo compie negli spazi cosmici, si applica alla ricerca tecnica, protesa non meno verso ideali di proiezione nel futuro che di facile immediatezza di successi economici nel presente. Fenomeno, questo, logico e facilmente comprensibile. Per nulla giustificato, comunque, il radicale rigetto, per non dire disprezzo, ch'è si accompagna a questo tecnicismo oltranzista, nei riguardi degli studi umanistici, definiti inadeguati, sorpassati, tarati da gravosissimi impacci, il superamento dei quali non arreca alcun beneficio pratico, privi del necessario sviluppo delle nozioni scientifiche, e via di questo passo. Tutto da rifare, insomma, o meglio da abolire! Ed è proprio contro questa condanna, a rischio d'essere tacciato come antiprogressista, come romantico conservatore, come sterile sopravvissuto d'una classicità morta e sepolta, che io devo insorgere, in nome di quanto penso e di quanto sento! Non sono certo insulsi campanilismi d'Istituto, né tantomeno ovvi motivi di convenienza ad influenzare le personali idee che sto esponendo. Che una scuola superiore debba fornire ai suoi allievi un utilissimo bagaglio di informazioni, di regole, di cognizioni, propedeutica indispensabile ad un successivo indirizzo degli studi specializzati presso le Università, è fuor d'ogni dubbio, e non v'è chi non se lo senta ripetere assai spesso; ma, d'altro canto, non sarà mai affermata abbastanza l'assoluta preminenza che lo sviluppo della mente e l'arricchimento ed affinamento della spiritualità, debbono avere in*

un giovane, rispetto alla pura e semplice informazione culturale, su qualsiasi argomento essa s'indirizzi. È altresì vero che il Liceo Classico, come ogni altra scuola, non può portare gli oggetti più importanti dei suoi studi all'approfondimento che sarebbe necessario, vuoi per la ristretta disponibilità del tempo, vuoi per una certa diffusa immaturità degli alunni, e vuoi ancora per conservare una equilibrata organicità dei programmi; ma non va dimenticato che dalla stessa varietà e vastità degli argomenti trattati, dalla loro scelta oculata, dalla loro presentazione, libera da qualsiasi aderenza a meccanici schemi, deriva un ricchissimo panorama d'immagini, ognuna delle quali è legata o ad un'idea filosofica, o ad un criterio estetico, o ad una norma di vita. Ed è proprio la vita ad apparire il « leitmotiv » di questo ambiente di studi. Ai tecnicisti sembrerà senz'altro un controsenso il fatto che sia maestra di vita un'Istituzione scolastica dove imperano le « lingue morte », quali il latino e il greco; ma in tale obiezione affiora evidente la ormai solita confusione tra complesso di nozioni, volte ad applicazioni pratiche, e facoltà di avanzamento psico-intellettivo, volte alla progressiva costituzione di tutto quanto non è puramente fisico in un uomo. Lo studio per giungere alla comprensione delle cosiddette « lingue morte », è la chiave di volta che può ancora introdurre il giovane di oggi in un mondo dove la bellezza regna sovrana in ogni sua forma, il rigore matematico si trasforma in superiore armonia, e l'armonia in musica, ricca di toni estetici e di sfumate vibrazioni interiori. Quel mondo in cui, se si va al di là della « consecutio temporum » e del periodo ipotetico, dell'ottativo futuro e dell'aoristo asigmatico, non si può non restare affascinati dalla ricchezza di poesia, dalla vigorosa attualità umana, dalla profondità speculativa, dalla nobiltà d'animo e d'affetti, e non uscirne più completi, come da un bagno rigeneratore. Non tutti i giovani sono « bruciati »: non tutti cercano di mascherare con bravate ed affettazioni disgustose il proprio vuoto interiore: vi sono tuttora, e son certo che si affermeranno, quelli che ritengono che l'uomo, prima di mostrarsi tale sull'aperta scena della vita, debba esserlo nell'intimo di se stesso, debba raggiungere quell'equilibrio, quella serena capacità di discernimento e di critica, quella poliedrica versatilità d'intuizione e di adattamento, a cui gli studi classici sono i più qualificati ad avviarlo. Solo essi, infatti, riescono a dare un deciso ed illuminato indirizzo, pur presentando una svariata mol-

teplicità d'interessi, tra cui è libera ed ugualmente suffragata la scelta. Un tempo gli studi umanistici erano un continuo fuoco che alimentava gl'ideali di dignità nazionale, di rivendicazione sociale, di libertà politica, di leale attaccamento alla patria, fino al supremo sacrificio: ormai il glorioso Risorgimento e la Grande Guerra sono un remoto ricordo per le nuove generazioni. Ora a sostegno di altri ideali continua ad esplicare la sua attività questa scuola di virili tradizioni: per l'affermazione della spiritualità dell'uomo, per la sopravvivenza di quanto in esso rimane di nobile e di costruttivo, per la salvaguardia di quella libertà che, al di sopra di tutte le nostre vane ed assurde distinzioni, sgorga dall'intimo della nostra anima, che non ha né patria, né colore, e, sola, oggi ci resta in questo mondo saturo di costrizioni ideologiche e di fermenti distruttivi. Più che mai, oggi ognuno si sente preso negl'ingranaggi d'una vita meccanizzata; più che mai scivola verso una specializzazione sempre più particolare, più minuta, che tende a limitare paurosamente gli orizzonti, assimilandolo sempre più ad una macchina diligente ed esatta. Dove può giungere l'uomo per questa via? Io temo che un futuro inquietante si prospetti a chiunque, a meno che non si riesca a svincolarci da questa automazione, che potrebbe anche divenire una minaccia di paralisi, a spezzare questa gigantesca catena di montaggio, a neutralizzarne i disastrosi effetti, col rifugiarsi in una benefica introspezione, col ripiegare sull'intima essenza del proprio « io » intrinseco, che sia ancor capace di darci l'esatta misura di noi stessi, di farci emettere dei giudizi sensati, di vibrare trepidamente sotto l'incalzare dei sentimenti più veri, di farci riflettere, di apparecchiarsi un angolo soltanto nostro, dove gioie e dolori, abbattimenti e speranze, successi e tracolli, possano liberamente effondersi ed intrecciarsi in quel contrastato travaglio, che la meditazione sofferta, farà; col tempo, oggetto di contemplazione, da cui prenderanno forma i soli impulsi creativi destinati ad una vita più lunga di quella dell'individuo che li ha concepiti, e ad entrare con fruttifero contributo nel patrimonio vitale delle generazioni avvenire. Son, dunque, gli studi classici contrari a qualsiasi forma di progresso tecnico? La loro opera corre forse il pericolo di soffocare l'evoluzione della scienza? Certamente no! Anzi, il fine ultimo a cui giungono è quello di evitare la valorizzazione esclusiva della scoperta in sé e delle sue applicazioni, portate ciecamente alle loro estreme conseguenze, di

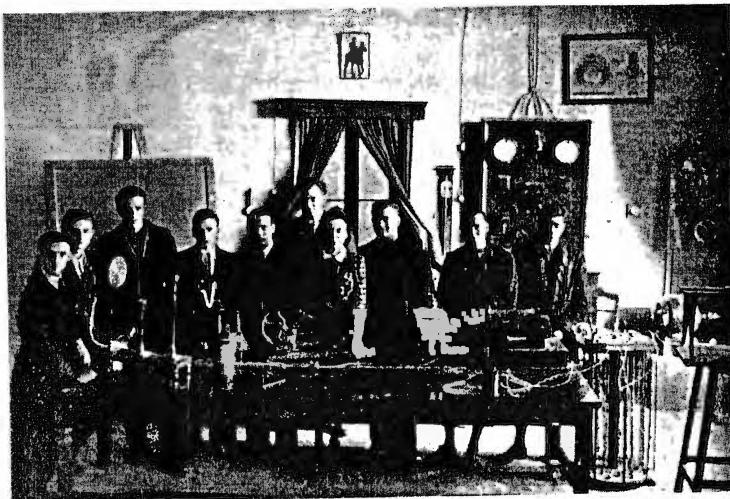


Fig. 39 — Liceo Torricelli - La compianta prof. Anna Vicchi con alcuni alunni nell'aula di Fisica.



Fig. 40 — Liceo Torricelli - Il prof. E. Tomasini con alcuni alunni riordina la Biblioteca. Nel centro, in fondo, il Preside V. Ragazzini.

*scongiurare il rischio che l'uomo perda il controllo di quella materia di cui sta studiando ed analizzando le energie, di impedire che gl'istinti più bassi dell'animo umano volgano le forze che viene scoprendo alla rovina dei suoi simili: il fine, insomma, che il genio più grande e più novatore sempre obbedisca a quel superiore imperativo morale, antico quanto il mondo, ma sempre valido, che è freno e guida, indice di coscienziosità, d'intelligenza e di nobiltà. Che cosa ce ne faremmo della disintegrazione dell'atomo, della fissione nucleare, dei missili a tre stadi, delle astronavi cosmiche, se tutte queste conquiste fossero a disposizione dell'arbitrio di una schiera di uomini il cui orizzonte non si spingesse più in là degli immediati interessi materiali? Resti pertanto ben chiaro che, in questo avvicinamento alla classicità, oltre la mente, è l'anima a rigenerarsi, a vivificarsi di salutari nuovi slanci vitali. Di qui prenderà l'avvio e trarrà nutrimento quell'indispensabile senso di misura e di equilibrio, quella stabile armonia interiore, quell'appagata conciliazione con se stessi, quella completa « humanitas », che eserciterà necessariamente la più determinante influenza sul comportamento e la coscienza del singolo, circondandolo d'una soffusa sensazione di intima ricchezza, e lo indurrà ad unire la saggezza all'ardore, la giustizia allo slancio, la carità all'ingegno, in qualunque campo egli si trovi ad esplicare la sua opera, sia esso politico che tecnico, didattico che sociale, speculativo che economico. E come potrà il giovane d'oggi conservare questa sua preziosissima quanto insidiata « humanitas », se non conciliando le sue facoltà intellettive con i fremiti sentimentali, mediante l'aperta, complessa, liberale educazione, che solo gli studi classici sono all'altezza d'impartirgli? E finché egli sentirà un moto di vita interiore, finché riuscirà a guadagnare sempre nuove mete, non solo umanistiche, ma tecniche, pratiche, sociali, scientifiche, alimentandosi alla linfa che gli scaturisce da una mente e da un cuore, che non potranno esser mai soverchiati dalla macchina, ma sempre la domineranno, in nome d'una armoniosa completezza dell'animo del vero uomo, e finché sarà in grado di esternarla in qualcosa di nuovo per i suoi simili, egli non potrà sentirsi né anacronistico, né inutile, né morto! Nel nostro mondo straricco di scienziati, di tecnici e di meccanici, diventa sempre più difficile trovare qualcuno che sappia trasmetterci qualcosa di più che una sola nota; a scapito di quella congerie di umanissime contraddizioni che ca-*

ratterizzano il genuino e completo « *homo sapiens* ». Non si tratta più, dunque, di sostenere un tipo umano contro un altro, bensì di affermare recisamente in che cosa consista la vera realtà dell'uomo stesso, in mezzo a forze che tendono istintivamente a falsarla, o addirittura a sopprimerla: compito oltremodo arduo, lotta impari, ormai, contro il dilagare dei « robots », ma che pur si sostiene in virtù, per buona parte, di quella scintilla di valori universali, che gli studi classici, ultime vestigia dei « *tempa serena* » dello spirito, tengono caparbiamente accesa perché l'individuo, profondamente consci della sua più piena umanità, estrinsechi nel migliore dei modi il meglio di sé, in qualsiasi attività a cui rivolga la fattiva potenza del suo genio.

Chiuse infine la suggestiva cerimonia il sen. prof. Guglielmo Donati, rappresentante il Ministro della P. I., con un caldo ed appropriato discorso:

*Signore, Signori, cari amici, cari giovani (permettete che mi rivolga con questo termine a miei ex scolari del Liceo di Faenza), noi siamo qui a ricordare un secolo di vita scolastica, un secolo di attività, un secolo di incisione profonda della scuola nella vita della società. La scuola ha indubbiamente inciso, ma ha certamente anche riflesso la realtà nella quale viveva. E in questo secolo, pur con una certa continuità di orientamento, indubbiamente la scuola ha seguito, sottolineato, per certi aspetti anticipato, gli eventi che sono stati determinanti nella vita della nostra città e della nostra nazione.*

*È infatti compito della scuola non vivere avulsa, come cittadella chiusa, ma inserirsi nella realtà della vita cittadina e sociale; è compito della scuola riflettere e anticipare le esigenze del nostro presente e del nostro futuro, ed è per questo che la scuola genera in ciascuno di noi impegni, preoccupazioni, sollecitazioni, e richiede, come giustamente ha detto qui il prof. Archi, la partecipazione viva di tutti noi, per contribuire decisamente all'orientamento più rispondente alle esigenze della nostra età.*

*In questi cento anni la nostra scuola, come ci diceva il prof. Bertoni, è partita da pochi alunni, che rappresentavano una ristretta « élite », e in conformità della realtà dei tempi, si è andata via via allargando, ha costituito il nerbo della so-*

cietà, ha preparato la classe dirigente nei vari decenni; poi, a un certo momento, si è vista affiancata da altre attività e da altri orientamenti, orientamenti che non contrastano, a mio avviso, ma completano la soddisfazione delle esigenze di una società moderna. È stato, da quanti mi hanno preceduto, posto il problema dei rapporti tra l'umanesimo e tecnica; è evidente che è inconcepibile una tecnica senza l'umanità, come è evidente che l'umanità si esprime attraverso i diversi mezzi e strumenti che la tecnica fornisce, e che la scuola non è scuola se non è scuola di umanità.

In definitiva, oserei andare anche oltre ciò che è stato detto, ed affermare che sì l'oggetto della nostra quotidiana attività è l'uomo, ma che alla formazione umana concorrono per diverse vie sia le discipline umanistiche che quelle scientifiche e tecniche, sicché mi pare che non tanto noi dobbiamo porre l'accento su questo o su quel mezzo che costituisce la ragione di contatto, quanto sul rapporto umano, su quel rapporto umano che è la caratteristica migliore e più cordiale di questo convegno e di questo incontro.

In fondo ritrovarci è una ragione sì per parlare di questi grossi problemi di ordine civico, di ordine culturale, di ordine umano, ma è anche un rivivere, rivivere il ricordo dei compagni, degli insegnanti, rivivere i piccoli episodi che a suo tempo drammatizzavamo, rivivere, vorrei dire, le piccole miserie che in ogni ambiente ed in ogni comunità necessariamente emergono, le costrizioni che mal sapevamo tollerare, rivivere i difetti nostri ed altrui in una visione che ormai ci consente di superarli, in una visione che ormai ci rende veramente l'uno l'altro strettamente legati, perché oggi ci rendiamo conto che ciò che ieri ingrandivamo non aveva valore, ciò che ieri ignoravamo è l'essenza stessa che ci fa essere oggi legati alla nostra scuola, che ci dà oggi la forza di essere quel che siamo.

E che cosa siamo? E qui riprendo il pensiero del prof. Arachi; siamo in definitiva la forza viva della nostra società, ma lo dimentichiamo. Uno dei difetti della nostra epoca è proprio questo: convinti che l'estensione dei diritti, della cultura, delle esigenze civili alla totalità degli individui abbia in certo senso messo in non cale la funzione direttiva di coloro che hanno la maggiore preparazione, i più di noi si trincerano in se stessi, nei loro personali problemi, nelle loro particolari e familiari esigenze, e, direi quasi, si estraniano dalla società nella quale

vivono, quasi che la loro stessa vita individuale e familiare non fosse legata e determinata dalla vita sociale.

Il famoso concetto della massa dominante sembra aver fatto dimenticare che indubbiamente su questa massa ha una forza determinante chi sa porsi a guida della stessa massa. Ora richiamava il prof. Gualberto Archi proprio all'esigenza di far sentire la nostra voce sui problemi della scuola; io vado oltre: sui problemi della vita!

Perché è vero che oggi la stessa scuola, non più scuola di « élite », ha una funzione determinante sulla massa: di orientamento, di inquadramento, di difesa di quei valori in cui essa crede. E non basta sperare che la difesa dei massimi valori venga da chi ha la responsabilità del governo, da chi ha il dovere di contribuire alla formazione delle leggi. Legislatori e Governo, sono in fondo, l'espressione del Paese, e se essi non sentono le forze del Paese, e se essi non si sentono legati strettamente e sostenuti da coloro che costituiscono il nerbo del Paese, è chiaro che vengono meno l'entusiasmo, la convinzione, la forza, la possibilità di aderire nella loro azione alle nostre necessità.

Ecco il significato del richiamo che il prof. Archi faceva, ecco il valore che può avere un'assemblea di ex allievi, che sia sì, senza dubbio, uno strumento per ritrovare, in una giornata all'anno, il contatto con gli amici che ormai vivono lontano, che può essere sì lo strumento per ricordare care figure di maestri e di compagni, ma deve essere anche lo strumento vivo per costituire un mezzo di vita e di orientamento della società.

E la scuola è proprio questo, la scuola non può essere altro che formazione umana, qualunque siano gli strumenti di cui si avvale; non può essere altro che il mezzo attraverso cui noi cerchiamo di preparare le giovani generazioni a sostituirsi con maggiori capacità, con migliori visioni di quelle che noi abbiamo avute; non può essere altro che il mezzo attraverso il quale quella civiltà che noi vantiamo, quella tradizione di cui siamo fieri continuano ad operare sulla via maestra che i nostri padri ci insegnarono, continuano veramente a procedere in una conquista della civiltà umana che si serve della tecnica per la realizzazione dei suoi fini umani, che si serve della tecnica per espandere i valori della civiltà nella nostra società e nel mondo. Ecco in sostanza il valore della scuola.

Io, maestro da sempre, maestro da quando insegnavo alle

*scuole elementari fino a quando ho dovuto temporaneamente abbandonare questa delicata e altissima missione, io dico a tutti voi: state vicini alla scuola, ma sentitela non come la fabbrica dei diplomi, sentitela non come un mezzo per realizzare particolari posizioni di dominio nella vita economica o sociale, sentitela come una forza che può veramente incidere e garantire per le masse, per la totalità del nostro popolo, una vita migliore. E se la sentirete così, supererete, io penso, gli apparenti dissidi tra umanesimo e tecnica, supererete così le visioni, direi, in un certo senso, particolaristiche, per sentire che uno strumento vero e vivo non può essere altro che uno strumento articolato, variamente articolato secondo le esigenze della vita moderna, nel quale però sempre quei valori umani che la civiltà classica ha espresso sono presenti, sono dominanti, perché sono l'essenza stessa della formazione degli individui e dei popoli.*

*Io mi rallegro con voi, per essere in così larga schiera intervenuti a questa commemorazione, e credo di compiere un dovere lasciando a voi, allo sfogo dei sentimenti di amicizia, di cordialità, ai sentimenti di riconoscenza alla vostra scuola, ogni possibilità di espressione. Perché è proprio nella cordialità del colloquio umano che ha un vero, un vivo significato questa celebrazione.*

*E ringrazio il preside Bertoni di avere con tanta efficacia, con tanta capacità organizzativa, saputo creare questa condizione ideale, che ci consente di vivere una giornata di intimità, in serenità di lavoro, in commozione di ricordi, in fervidi auguri per il nostro futuro.*

Dopo la cerimonia in Teatro le Autorità convenute si trasferirono nella sede del Liceo, onde inauguravano una Mostra organizzata per la fausta ricorrenza. In essa erano esposti i documenti d'archivio più antichi e più interessanti, come registri di iscrizioni e di esami, processi verbali delle adunanze del Collegio dei Professori, lettere autografe di Isidoro Del Lungo, Abba, Salvemini, ecc.; una scelta di apparecchi del Gabinetto di Fisica tra i primi venuti in dotazione al Liceo e tra i più caratteristici, numerose pubblicazioni di Insegnanti della Scuola e di ex allievi (8), lettere, giornali, testimonianze relative ad ex alunni ca-

---

(8) Hanno inviato pubblicazioni, accogliendo l'invito della Scuola, i seguenti ex allievi, che qui sentitamente ringrazio: Alberano A., Archi A., Archi V., Ballotta F., Bassi S., Biancini I., Bonetti C., Bubani D., Burnaccini P., Caranti G., Ceroni G., Ceroni T., Collina G., Collina M., Corbara A., Cordaro E., Cornacchia G., Dal Pane L., Doccì G., Emiliani F., Emiliani T., Gianni N., Golfieri E., Grilli in Squarzoni A. T., Lac-



Fig. 41 — *Liceo Torricelli* - Medaglia d'oro (d. e r.) assegnata in premio all'alunna Santa Cortesi che nell'anno del Centenario ha conseguito la media più elevata. La medaglia è opera di Neo Massari.



Fig. 42 — *Liceo Torricelli* - L'alunna Santa Cortesi premiata con medaglia d'oro nell'anno del Centenario.

duti in guerra, fotografie varie (di Gargani, Del Lungo, Abba, Salvemini), un'oleografia del pittore Giovanni Piancastelli di Castelbolognese (1845-1926) raffigurante Giuseppe Garibaldi, un ritratto di Abba dipinto dall'ex allievo dott. Angelo Piancastelli, una raccolta di giornali pubblicati dagli alunni (9), album fotografici, ecc. Infine era messa in mostra una scelta dei libri più rari e più preziosi appartenenti alla Biblioteca della Scuola (10).

Nell'occasione fu aperto al pubblico anche il Museo di Storia Naturale.

La Mostra e il Museo rimasero aperti pure il giorno successivo, 1º maggio, e furono visitati da un elevato numero di persone.

---

chini G. B., Maltoni C., Mazzini F., Missiroli A., Morelli in Emiliani F., Petrocini S., Pezzi G., Pittano G., Ragazzini in Berardi M., Santandrea E., Silvestrini B., Strocchi V., Tabanelli M., Vecchi G., Visani A., Zavagli A., Zucchini P. F.

(9) Ecco i giornali di cui si è riusciti a trovare traccia: *L'Unione*, due numeri rispettivamente dell'11 e del 18 maggio 1902. Il direttore era Giuseppe Valenti. Fra l'altro vi si leggono un articolo di A. ALBONI su *La letteratura e la redenzione italiana* (vi si esalta l'influenza delle lettere sul patrio riscatto e si fissa intorno al 1830 l'inizio della letteratura patriottica), ed uno di G. B. LACCHINI su *L'origine della Terra* nel secondo numero, mentre nel primo, oltre ad uno scritto di ANGELO TARTAGNI su *Il Giornalismo ed il suo ufficio*, suscita interesse la notizia della visita fatta alla Scuola faentina dal Provveditore agli Studi prof. cav. Albertini e quella di una probabile ispezione governativa nelle classi liceali: a proposito di quest'ultima gli studenti si dichiarano «certi di non disonorare la buona fama dell'istituto classico faentino».

La «*Squilla*» degli studenti, due numeri del 31 maggio e del 7 giugno 1902. È la continuazione del precedente giornale con una nuova testata di cui conserva il carattere. Nel numero del 31 maggio si apprende da un articolo dedicato al Carducci che «già da mercoledì p. p., egli si trova di nuovo in questa città, ospite del senatore Giuseppe Pasolini Zanelli». Qui pure appare ripubblicato l'articolo sopra ricordato del Lacchini, cui tiene dietro un secondo nel numero del 7 giugno.

*Lo Studente*, fondato e diretto da Edgardo Macrelli, giovane valeroso, caduto nel corso della prima guerra mondiale (cfr. B. NEDIANI, *Un caduto per la Patria del nostro Liceo: E. M.* in *Annuario III* (1952-53) del Liceo Ginnasio Statale «E. Torricelli» in Faenza, pp. 54 ss.). L'intera collezione comprende 13 numeri dal 1º gennaio al 1º maggio 1911. Diversi sono gli articoli di carattere letterario e storico. Singolarmente interessante è un lungo articolo di Paolo Toschi sul pittore faentino Domenico Baccarini, suggerito dalla polemica sollevata intorno all'artista dal monaco pittore Paolo Mussini. Questi inviò al giornale una simpatica lettera in proposito, che venne pubblicata (cfr. i nn. 11 e 12 nel 26 marzo e del 9 aprile).

*Siamo d'accordo?*, giornale umoristico: due numeri, dei quali uno solo datato al 17 aprile 1918.

*L'Innominato*, pure umoristico: numero unico del 23 giugno 1919.

*La Boletta* e *L'Indipendente*, anch'essi umoristici: cinque numeri complessivamente, che non portano alcuna data, ma dal contenuto sembrano dello stesso periodo dei due precedenti o di poco posteriori.

Infine un ultimo giornalino pure umoristico, pubblicato nel 1961 con il titolo *Il Pappagallo*. Alcuni esemplari dei giornali più antichi sono stati messi a disposizione dal prof. G. B. Lacchini e dal prof. Mario Tabanelli, cui vanno sentiti ringraziamenti.

(10) V. la notizia che di essi è data più avanti, tra gli studi contenuti nella terza parte di questa pubblicazione.

Dopo la colazione, cui presero parte, oltre alle Autorità e a numerosi professori, ben 298 ex allievi, venne tenuta nell'Auditorium un'assemblea per studiare l'opportunità e la possibilità di costituire un'associazione di ex allievi del Liceo. L'assemblea, presieduta dall'avv. Antonio Bianchedi, deliberò in senso favorevole ed approvò, modificandolo in qualche punto e integrandolo, uno schema di statuto fatto conoscere preventivamente agli ex alunni. Venne anche eletta una commissione straordinaria, incaricata di dare avvio e concreta esecuzione all'iniziativa.

Della Giornata Celebrativa parlò diffusamente la stampa: oltre ai giornali locali, « Il Resto del Carlino », « L'Avvenire d'Italia », la « Gazzetta Padana » di Ferrara (30 aprile, articolo di Enrico Docci), « L'Observatore Romano » (7 maggio) e il « Giornale d'Italia » (14 maggio). Un bell'articolo sulle manifestazioni del Centenario pubblicò nella quinta pagina « Il Resto del Carlino » del 4 maggio, a firma di Claudio Marabini.

La cerimonia in Teatro venne ripresa dalla Televisione e proiettata sul video alle ore 18 nel Telegiornale del 2 maggio, mentre la Radio parlò delle celebrazioni nelle seguenti trasmissioni: 1) Notiziario emiliano-romagnolo del 27, 28 e 29 aprile, ore 14,15, primo Programma; 2) Servizio di Enrico Docci: « Il più antico Liceo della Romagna compie cento anni », radiolettura del 28 aprile, ore 14,30, primo Programma; 3) sulla rete radiofonica nazionale nella rubrica « Domani in Italia » e nel corso dei vari Giornali Radio il 29 aprile venne annunciato il Centenario del « Torricelli »; 4) nei Giornali Radio del 30 aprile fu concesso ampio spazio alla cronaca della manifestazione dal Notiziario delle 13 a Radio-Sera (11).

Infine il 31 ottobre ebbero termine le manifestazioni centenarie con una conferenza del prof. Augusto Campana sul tema: « Civiltà umanistica faentina ». Prima della conferenza ebbe luogo il conferimento del « Premio del Centenario » di L. 100.000, messo liberalmente a disposizione dalla locale Cassa di Risparmio e diviso fra i giovani Giancarlo Bassi, Gian Carlo Celotti e Sandro Visani, che negli esami di maturità dell'anno avevano conseguito a parità di merito la media più elevata. Venne inoltre assegnata una medaglia d'oro, opera squisita dell'orafo Neo Massari, all'alunna che aveva meritato la media più alta (9/10) nell'anno del Centenario: Santa Cortesi della II liceale A. La leggenda della medaglia era la seguente: LYCEVM E. TORRICELLI FAVENTIAE ANNO MDCCCLX-LXI INSTITVTVM nel recto e SANCTAE CORTESI DISCIPVLAE OPTIMAE - CENTESIMO ANNO EXACTO MDCCCLX-LXI nel verso.

Altri premi furono distribuiti, fra i quali diverse copie del volume dell'ABBA *Da Quarto al Volturno*, donati gentilmente dalla Casa Editrice « N. Zanichelli » di Bologna.

(11) L'interessamento della Radio-TV per la celebrazione del Centenario è merito del prof. Enrico Docci, già alunno del Liceo, cui va l'attestazione della gratitudine più viva da parte della Scuola.

Diede inizio alla manifestazione il Preside con queste parole:

*L'incontro odierno pone il sigillo alle manifestazioni del Centenario del Liceo « Torricelli », iniziate esattamente un anno fa e culminate nella giornata del 30 aprile scorso; giornata di cui non è ancora spenta la gradevole impressione per l'affluenza imponente degli ex alunni accorsi al richiamo della loro antica Scuola, per la cornice festosa nella quale si svolse, per la suggestione che tutti raggiunse nel riaffiorare dei ricordi, nella gioia del ritrovarsi, nella commozione degli affetti.*

*Conforme alla tradizione di questo Istituto, mentre si chiude il bilancio dell'annata precedente e si dà inizio alle fatiche di un nuovo periodo di attività studiosa, viene dato oggi pubblico riconoscimento agli alunni maggiormente meritevoli con il conferimento dei premi consueti. A questi, per solennizzare la ricorrenza centenaria, sono state aggiunte due distinzioni di particolare rilievo, una, offerta con atto di squisita liberalità dalla locale Cassa di Risparmio e destinata per un importo di lire 100.000 all'alunno, o agli alunni in caso di parità di merito — come in realtà è avvenuto — che hanno conseguito la classificazione più alta negli esami di maturità classica; l'altra, un *aureus*, una medaglia commemorativa, riservata all'allievo che ha riportato, di tutto il Ginnasio Liceo, la media assoluta più elevata nelle votazioni conclusive.*

*Alla distribuzione dei premi è parsa occasione opportunamente favorevole associare l'ultima delle conferenze celebrative del Centenario e l'onore di concludere la serie di esse è toccato all'illustre prof. Augusto Campana, dell'Università di Urbino, che ringrazio in misura particolarmente intensa per avere accettato l'invito di essere tra noi questa sera, nonostante la mole di lavoro da cui è oberato e la pochezza del tempo che gli concede la sua operosa attività di studioso e di docente. Non è affatto necessario che mi soffermi ad illustrare le benemerenze culturali dell'egregio oratore: a tutti è noto infatti, fra l'altro, l'impulso e il copioso contributo dato agli studi sulla Romagna in tutti i suoi aspetti con la istituzione della Società di Studi Romagnoli, di cui egli è stato autorevole e fervente promotore. Desidero solo informare l'uditario che il prof. Campana è stato alunno del nostro Ginnasio negli anni dal 1916 al 1918 e per tale motivo doppiamente gradita è la sua presenza su questo palco e in simile circostanza. Il tema prescelto, come è stato*



Fig. 43 — *Liceo Torricelli* - Cerimonia di chiusura delle manifestazioni del Centenario (31 ott. 1961) nell'Auditorium. Da sin. i Presidi A. Buda e G. Coppari, il prof. P. Zama, il dott. P. Bracchini in rappresentanza della Cassa di Risparmio, il Preside V. Ragazzini, il prof. G. Liverani, Direttore del Museo Internazionale delle Ceramiche, il prof. A. Archi, Direttore della Pinacoteca. Al tavolo il Preside G. Bertoni.



Fig. 44 — *Liceo Torricelli* - Cerimonia di chiusura delle manifestazioni del Centenario (31 ott. 1961) nell'Auditorium. Il Preside G. Bertoni presenta l'oratore ufficiale, prof. A. Campana (al centro).

annunciato, verte sulla civiltà umanistica faentina e mi pare felicemente inserito nel ciclo delle conferenze celebrative, perché il fervore intellettuale che caratterizzò l'umanesimo faentino costituisce la premessa e la ragion d'essere delle successive affermazioni della nostra città nell'ambito della cultura e dell'arte e quindi anche della tradizione umanistica, cui si deve fra l'altro la istituzione del Liceo Classico, primo nella provincia, avvenuta agli albori dell'Italia unita e rinnovata.

Prima di procedere al conferimento dei premi e di passare la parola al prof. Campana, mi si consenta di rivolgere un cordiale benvenuto ai Docenti che entrano a far parte della nostra famiglia scolastica con l'anno testé iniziato e cioè il prof. Erio Tampieri, giovane vincitore di concorso per la cattedra di lettere italiane e latine, il prof. Amedeo Contoli, incaricato di lettere classiche nel corso B e la prof. M. Luisa Rivalta, già ottima alunna della Scuola, cui è affidata la cattedra di materie letterarie della V ginnasiale A, in sostituzione della titolare, assente. Un saluto fervido e caloroso vada agli Insegnanti che hanno lasciato il nostro Istituto, il prof. Francesco Reggidori e la prof. Beatrice Simboli Montuschi, assegnati dal Ministero per effetto di concorso felicemente superato, rispettivamente al Liceo Scientifico di Monza ed al Liceo Ginnasio di Matera, e agli assenti, vale a dire il prof. Paolo Serra Zanetti, il quale per motivi personali non presta quest'anno la sua opera di insegnante nella cattedra di lettere classiche, di cui è titolare, e la prof. Anna M. Moscon Poggi, che pure per motivi di famiglia è lontana dalla sua classe.

Aggiungo inoltre assai volentieri un commosso saluto ed un augurio affettuoso ai giovani che, dopo aver superato un difficile esame di maturità, si accingono a varcare la sospirata soglia delle Facoltà universitarie, mentre ad essi e a tutti gli allievi che si sono distinti negli studi del decorso anno, manifesto il compiacimento più vivo ed il plauso più fervoroso. Oltre agli altri, che hanno conquistato numerose borse di studio (ministeriali, provinciali, comunali), viaggi-premio Civis ecc., di cui per brevità ometto i nomi, è mio desiderio segnalare due giovani di III liceale, Gian Carlo Celotti, affermatosi brillantemente nel concorso dell'VIII Giornata Europea della Scuola, nella cui graduatoria nazionale ha raggiunto uno dei primissimi posti, e Sandro Visani, classificato primo assoluto tanto nel concorso provinciale quanto in quello regionale, indetto per la festa de-

*gli alberi 1961, nonché una bravissima alunna di II liceale, Marinella Massarenti, che, vincitrice di una borsa di studio dell'American Field Service, attualmente frequenta un istituto scolastico negli Stati Uniti d'America.*

*Pongo termine a questa breve premessa, esprimendo un sincero ringraziamento alle Autorità, che hanno onorato la presente riunione della loro ambita presenza, e a tutto il pubblico convenuto. Alla Cassa di Risparmio, qui autorevolmente rappresentata dal dott. Piero Bracchini, attesto particolare riconoscenza per il munifico premio del Centenario messo in palio, mentre rendo grazie pure alla Casa Editrice N. Zanichelli di Bologna, che ha voluto partecipare alle celebrazioni del nostro Liceo con il dono di diverse copie, che fra poco verranno distribuite in premio agli alunni, della famosa opera di G. C. Abba Da Quarto al Volturro. È un omaggio, questo, reso anche all'aedo dei Mille, che — come è risaputo — ha esercitato il suo magistero nel nostro Liceo per un triennio.*

*Possa la nostra Scuola, nel tessere la trama del suo secondo secolo di vita, continuare degnamente la propria nobile tradizione con energie sempre rinnovantesi e, pur partecipando — come è giusto e come essa è pienamente in grado di fare — all'ansia di rinnovamento e di adeguamento alle moderne esigenze sociali ed umane, non cessi mai di adempiere la sua preminente ed indispensabile missione, quella cioè di educare i giovani a sostanziare la loro vita di quel contenuto ideale e spirituale, che solo costituisce elemento vero di civiltà e di progresso.*

La conferenza del prof. Augusto Campana è riportata nelle pagine che seguono.